



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 11 august 2016

Președinte de ședință: dl. Ardelean Radu.

Sunt prezenți 20 consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: d-na Marincaș Ioana, dl. Mandra Ioan și dl. Brăgaru Marin.
Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1349 din 5 august 2016.

Dl. președinte de ședință: Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 11 august 2016, prin dispoziția nr. 1349, din 5 august 2016. Vă anunț că suntem prezenți un număr de 18 consilieri, din 21 validați. Deci, ședința este statutară. Vă supun la vot, dar înainte de a supune la vot, aș dori să atrag atenția noilor colegi, înainte de a depune jurământul, nu o să puteți să votați la această ședință. Până nu depuneți jurământul, nu votați.

Vă supun, astăzi, la vot, procesul verbal al ședinței extraordinare de Consiliu Local, din data de 7 iulie 2016. Prin vot deschis, cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? S-a votat în unanimitate. 17 voturi pentru, 1 abținere.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare de Consiliu Local, din data de 18 iulie 2016. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Avem o abținere. 17 voturi pentru, 1 abținere.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare de Consiliu Local, din data de 19 iulie 2016. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Vă mulțumesc. 18 voturi pentru.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței ordinare de Consiliu Local, din data de 21 iulie 2016. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? A fost votat cu unanimitate. 18 voturi pentru.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței de azi, care cuprinde un număr de 18 proiecte de hotărâre și 3 informații, la secțiunea diverse.

Dl. consilier Niculescu: 2 secunde.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Niculescu: Doresc să mă înscriu la 2 interpelări față de dl. viceprimar cu atribuții de primar.

D-na secretar: La diverse?

Dl. consilier Niculescu: Înainte de diverse, și după aceea să intrăm pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Supunem la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. A fost votată în unanimitate. Și acum o să trecem la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi.

Se aprobă ordinea de zi.

Dl. consilier Niculescu: Înainte... M-am înscris pentru interpelări. Sunt 2 elemente care vreau să le aduc în vedere.

Dl. președinte de ședință: Deci înainte ordinea de zi, nu înainte de diverse.

Dl. consilier Niculescu: După aia, tot timpul se pleacă și lumea nu mai este atentă. Acuma, când și presa este atentă. Sunt și invitați din partea Consiliului Local, care sunt interesați de unele aspecte pe care vreau să vi le prezint. Unu la mână, din punctul meu de vedere, adresa pe care am primit-o astăzi, prin care municipiul Baia Mare îmi răspunde la solicitarea noastră, a consilierilor liberali, de a ne pune la dispoziție un spațiu pentru organizarea, practic, a unui capitol important a calității de consilier local. Și răspunsul fiind unul evaziv, adică nu se stabilește exact unde pot să-mi țin audiențele, când și în ce condiții, mi se pare o încălcare a atribuțiilor mele de consilier local. Din punctul meu de vedere, această încălcare, dacă este perpetuată, capătă caracter penal, și ne vom adresa, în rem, instituțiilor abilitate pentru abuz în serviciu. Nu puteți să ne împiedicați, pe noi consilierii liberali, să ne exercităm mandatul de consilier, cu toate atribuțiile pe care le avem, inclusiv audiențe. Sunt stabilite prin lege și prin regulament. Eu nu sunt consilier local cu legitimație liberal sau UNPR-ist sau nu știu de care. Sunt consilier local. Nu am apartenență politică în momentul în care îmi desfășor activitatea și gândesc. Că nu gândesc întotdeauna specific PNL, ci gândesc ca și un băimărean, și pentru cetățenii din Baia Mare, motiv pentru care audiențele trebuie să realizeze la sediul partidului, la sediul primăriei, nu la sediul partidului. Eu nu-mi fac campanie electorală la sediul partidului, prin audiențe. Vreau să satisfac doar necesitățile și calitățile de consilier local. Motiv pentru care, d-le viceprimar cu atribuții de primar, ați avut o poziție exprimată de către Consiliul Local, și o opinie corectă. Că, bun, nu vreți să ne dați sala mică, că e ocupată, și sunt elemente foarte importante din executivul băimărean. Cu toate că istoria acestei clădiri, și a acestei săli de ședințe, era dedicată și consilierilor locali, raportat la poziție, la compartimentele care sunt în vecini. Atribuți-ne cât de repede o sală, un spațiu optim, pentru a putea să ne exercităm mandatul de consilieri. Este obligatoriu. Eu am anunțat de mult acest lucru. Nu ne-ați satisfăcut doleanța, și este o cerință legală. Este primul aspect pe care vreau să îl aveți în vedere. Și noi n-o să mai tolerăm foarte mult această lipsă de inițiativă din partea d-voastră.

În al doilea punct de vedere, și cred, consider că este foarte important să ne dați totuși un răspuns, la solicitarea pe care am formulat-o noi, cu cele 2, să zicem așa, capete de cerere: exonerarea contribuabilului băimărean de la plata taxei meteo și reducerea sau susținerea scăderii prețului la apă la Vital, pentru toți consumatorii care operează pe raza municipiului Baia Mare. Am luat legătura, între timp, și cu alte administrații pulice locale și am observat că, chiar dacă, să zicem, există taxă meteo, valoarea contribuției sau valoarea taxei este foarte mică, undeva la 2% din cât avem noi, în Baia Mare. De asemenea, sunt administrații publice și operatori care nu au deloc această taxă meteo. Răspunsul la o inițiativă trebuie să fie în cel mai scurt timp. Vă rog solicitați un punct de vedere Vitalului și întocmiți un raport de specialitate, fie el negativ. Aveți posibilitatea ca, nu știu, compartimentul de specialitate din cadrul executivului să vină cu un raport negativ. Dar faceți acest demers. Să știți că, dacă tot o să ne neglijați, la un moment dat o să ne manifestăm și noi ca atare, cu dezinteres față de ceea ce veniți d-voastră. Și nu cred că interesul băimărenilor e să aivă un Consiliu Local dezinteresat și un executiv care să nu fie ascultat, atunci când are nevoie.

Trebuie să existe o colaborare dintre executiv și deliberativ și o legătură de onestitate, în primul rând. Motiv pentru care, repet, am nevoie de cele 2 elemente pe care le-am invocat și confirm prin a vă reitera dorința noastră de colaborare, respectiv a consilierilor liberali, cu executivul băimărean, pe toate palierele importante și, așa cum noi am participat la întrunirile pe care d-voastră le-ați sugerat și le-ați convocat, și vom da votul, astăzi, pe proiectele importante pentru Capitală Culturală, și nu o să comentăm absolut nimic asupra elementelor importante, la fel ne vom manifesta critic pe ceea ce înseamnă proiecte de pe ordinea de zi extraordinară, care privesc rectificări ale bugetului, în ultimul timp nu ați avut nicio ședință ordinară în care să aveți rectificări de buget, adică să treacă pe la Comisia de buget-finanțe, să fie analizate judicios, oportunitatea schimbării destinației unor sume de bani pentru investiții, nu aveți informații suficiente la unele întrebări formulate, și asta înseamnă că nu există o pregătire suficient de bună a ședințelor de Consiliu Local, ceea ce nu este corect. Și nu este normal. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. primar. Spuneți.

Dl. primar Rob: Mulțumesc, d-le președinte. Solicitățile d-voastră vor ajunge și scrise, în timpul cel mai scurt. Vizavi de modul de desfășurare sau locul de desfășurare al audiențelor, s-a discutat la ședința trecută, faptul că fiecare consilier își desfășoară audiențele la sediul de partid, urmând ca municipalitatea să găsească o sală în care să își desfășoare audiențele toți consilierii locali, nu numai

cei liberali, sau o anumită formațiune politică, lucrul care se va întâmpla în cel mai scurt timp. În momentul în care identificăm o sală, să se preteze la această demnitate.

Dl. consilier Niculescu: Nu ne trebuie o lună să identificăm o sală.

Dl. primar Rob: Avem câteva prerogative de a se elibera o serie de săli ale primăriei care să fie și decente și în locuri bine amplasate din punct de vedere al gestionării problemelor. Și, în cel mai scurt timp, sper să avem un răspuns și din acest punct de vedere. Vă rog, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Vom trece astfel la... Mai doriți să adăugați ceva? Vom trece astfel la primul punct, proiect de pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Pop Viorel, supleant pe lista de candidați la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, din partea Coaliției pentru Baia Mare

Dl. președinte de ședință: Aș vrea să trecem la primul punct de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Pop Viorel, supleant pe lista de candidați la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, din partea Coaliției pentru Baia Mare.** Supunem la vot...

Dl. consilier Niculescu: Un mic amendament. Coaliția pentru Baia Mare și-a finalizat scopul electoral. În momentul de față, dl. consilier are o apartenență politică distinctă. Și trebuie să faceți mențiunea acestei apartenențe politice. Pentru că partidul pe care l-a îmbrățișat la momentul respectiv nu mai există. El a fost absolvit de alt partid. Și trebuia specificat acest lucru în proiectul de hotărâre. Contează apartenența politică la un partid. Dacă își pierde calitatea de membru PMP, pierde și calitatea de membru, de consilier local. Trebuie specificat acest lucru.

D-na secretar: Dânsul este supleant pe lista Coaliției.

Dl. consilier Niculescu: Ca membru UNPR.

D-na secretar: O să facem mențiunea UNPR, nicidecum PMP, atâta vreme cât colegii d-voastră de la PMP n-o să-mi pună la dispoziție acea decizie a Tribunalului București, de fuziune.

Dl. consilier Niculescu: Atunci UNPR-ul nu mai există. Nu puteți să îl validați. UNPR-ul nu mai există ca și partid.

D-na secretar: De când?

Dl. consilier Niculescu: Prin fuziune.

D-na secretar: Dar dl. Talpoș mi-a comunicat că încă nu există decizia, ca atare fuziunea nu este definitivă decât la momentul deciziei Tribunalului București. Este, dl. Talpoș? Aveți decizia deja?

Dl. consilier Niculescu: Atunci rămâne UNPR.

D-na secretar: Deci o să trecem UNPR. Am reținut.

Dl. președinte de ședință: Spunem la vot acest amendament, prin vot deschis. Menționăm. Prin vot deschis, dacă sunteți de acord cu acest amendament. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? S-a votat în unanimitate. Vă rog să clarificați dacă aveți ceva de clarificat. Supunem la vot, astfel, validarea mandatului. Puteți vota acum. A fost votat cu 18 voturi pentru. Îl invităm pe colegul nostru să depună jurământul.

Dl. Pop Viorel depune jurământul.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T. ,, Da

2, Smical Ana ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Pop Stefan ,, Da

10, Muresan Dorel G ,, Da

11, Sinn Clara ,, Da

12, Grumaz Dan ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

Se aprobă p.h. nr. 1 (Hot. 293/2016).**2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Gligan Gheorghe, supleant pe lista de candidați la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, din partea Partidului Social Democrat**

DI. președinte de ședință: Doresc să vă comunic că, în acest moment, suntem 19 consilieri. Anunț că suntem 19 prezenți, dl. consilier intrându-și în atribuții. De acum înainte, puteți să votați. Vă rog frumos, dacă aveți completări.

DI. consilier Niculescu: Solicităm PMP-ului să-și facă un grup distinct. Atunci sunt 4 consilieri, este cel mai important grup.

DI. consilier Todoran: DI. consilier, mulțumesc, am luat în vedere. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bun. Haideti să rămânem la ordinea de zi. Trecem la punctul 2, **proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Gligan Gheorghe, supleant pe lista de candidați la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, din partea Partidului Social Democrat**. Votați acum. Vă comunic rezultatul. Sunt 18 voturi pentru. Au votat doar 18 consilieri. Îl invităm pe dl. consilier Gligan să-și depună jurământul.

DI. Gligan Gheorghe depune jurământul.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T. ,, Da

2, Smical Ana ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Pop Stefan ,, Da

10, Muresan Dorel G ,, Da

11, Sinn Clara ,, Da

12, Grumaz Dan ,, Da

13, Hofer Gabriela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

Se aprobă p.h. nr. 2 (Hot. 294/2016).**3. Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de specialitate nr. 1 a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - Comisia pentru activități economico-financiare**

DI. președinte de ședință: Vă anunț că, din acest moment, suntem 20 de consilieri prezenți, din 23 în funcție. De acum, puteți să votați. Vi s-a explicat cum să votați. Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi, **proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de specialitate nr. 1 a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - Comisia pentru activități economico-financiare**. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, trecem la vot. Votați acum. Sunt 20 de voturi pentru.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Se aprobă p.h. nr. 3 (Hot. 295/2016).

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea candidaturii, bugetului și caietului de candidatură aferente acțiunii - program cultural prioritar "Baia Mare - Capitală Europeană a Culturii 2021", și reconfirmarea sprijinului pentru implementarea Strategiei aprobate de Dezvoltare Culturală a Municipiului Baia Mare 2015-2030

DI. președinte de ședință: Punctul 4.

DI. primar Rob: DI. președinte, dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog

DI. primar Rob: Având în vedere că echipa de la Fundația Baia Mare 2021, are de susținut și în fața Consiliului Județean, aceste proiecte, aș avea rugămintea față de d-voastră, să solicitați, dacă este cazul chiar cu vot, Consiliului Local, ca proiectele 6 și 7 să le discutăm acum. După care să revenim la proiectele 4 și 5. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Aș dori să vă întreb dacă sunteți de acord pentru modificarea borderoului, ordinii?

DI. consilier Niculescu: Liberalii sunt de acord.

DI. președinte de ședință: Aș vrea să... Vă rog.

DI. consilier Gligan: Acând în vedere că la noi, cei care am fost acum validați, nu ni s-a pus ordinea de zi, și nu prea știm despre ce este vorba, pentru a nu isca... Sunt de părere a ne abține de a participa la dezbateri, pentru că, necunoscând nimic despre proiect, cred că va fi destul de greu să.. Nu pot să votez ceva ce nu cunosc.

DI. președinte de ședință: Să nu participați la vot sau să nu...

DI. consilier Niculescu: Participarea la vot este obligatorie. Este o opțiune personală să vă abțineți. Dacă nu știți proiectul. Dar a participa la vot, este obligatoriu. Este obligația d-voastră.

D-na secretar: Oricum colegele de la Fundație o să prezinte, și poate, dacă aveți întrebări, vă pot lămuri.

Dl. președinte de ședință: Eu, totuși, aș supune la vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Vă rog.

Dl. Mureșan Dorel: Întrucât l-am invitat și pe dl. arbitru Cristian Balaj, pentru clarificarea unor probleme, după clarificarea problemelor solicitate, aș dori să ne prezinte și dl Cristian Balaj.

Dl. președinte de ședință: Deci, vă rog să îmi spuneți dacă sunteți de acord.

D-na Ciorte Andreea: Doamnelor și domnilor, bună ziua. Suntem pe ultima sută de metri cu depunerea candidaturii Municipiului Baia Mare pentru titlul de Capitală Europeană a Culturii 2021. Așa cum a sugerat juriul în recomandările din 26 ianuarie, este important ca forul decizional, respectiv Consiliul Local să își dea girul cu privire la caietul de candidatură îmbunătățit, să își reafirme susținerea pentru implementarea strategiei culturale, respectiv al caietului de candidatură, pe care în curând îl vom depune. Caietul de candidatură conține și angajamentul bugetar în perioada 2017-2022, în cazul în care municipiului Baia Mare i se conferă titlul de Capitală Europeană a Culturii 2021. O să vă prezentăm, pe scurt, cele 6 criterii care stau la baza caietului de candidatură.

Primul este motivația și dorința de a participa în această competiție. Trebuie să dovedim atât dorința, cât și capacitatea și nevoia. O să vă pretinde pentru fiecare capitol, în total sunt 6 criterii. Primul este capitolul introductiv. După cum vedeți, în premieră, cum arată caietul de candidatură. Apoi, prima dată după introducerea, o să avem strategia culturală, continuarea acesteia și modul în care proiectul de Capitală Europeană a Culturii, este corelat cu ce înseamnă strategie culturală a municipiului, pe termen lung. Un punct foarte important și pentru juriu, un punct care a fost subdezvoltat la toate cele 14 orașe de anul trecut, este dimensiunea europeană. O capitală culturală de succes are peste 60% implicare și participare internațională, europeană, respectiv internațională, pentru că este o capitală europeană a culturii, nu este o capitală culturală națională. A subliniat juriul și în recomandări. Avem parteneriate pe care am mizat și nu le-am cuprins strict în dimensiunea europeană, se regăsesc în caietul de candidatură, inclusiv domeniile de interes și de intervenție, de la artă contemporană la incluziune socială, la colaborări, la parteneriate. Ce vedeți acum este o imagine cu unul din proiectele-fanion, care este calendarul străvechi și este un proiect care se va desfășura pe tot parcursul anului 2021, care vorbește despre singurul sat viu - civilizație, care v-am povestit. Acum, ce vedeți pe ecran, sunt proiectele de infrastructură pe care și le asumă orașul. Este foarte important de știut că aceste proiecte pentru dezvoltarea infrastructurii culturale vor fi corelate cu programarea culturală. Dacă avem un proiect pe parte de filarmonică, de exemplu, atunci vom dezvolta partea de infrastructură, cot la cot cu această componentă. Programarea culturală, iar după aceasta avem componenta de public, de dezvoltare a publicurilor, de expunere a acestora la tot ce înseamnă nou, la ce înseamnă schimbare de practici, pentru a avea o dezvoltare accelerată. E important să ținem minte că un proiect de capitală este, în primul rând, unul care se reinventează prin cultură și care poate dovedi impact. Cred că asta e important să reținem în acest moment, cuvântul impact. Și creștere economică.

După partea de public, avem tot ce înseamnă capacitatea de a genera rezultate, tot ce înseamnă partea de management, bugetul care este scalat, până după anul titlului, el o să crească proporțional și ideea acestui buget este să nu încărcăm orașul. Ideea este să știm să atragem fonduri. Așteptăm, și probabil după ce se va anunța câștigătorul titlului, o să avem și contribuția Guvernului României. Noi am solicitat și am trimis un memoriu Ministerului culturii, în acest sens. Încă nu am primit un răspuns.

Ce vedeți acum, este structura organizațională, unde se găsesc instituțiile publice, unde se regăsește Fundația, unde se regăsește societatea civilă, instituțiile și operatorii culturali din municipiul Baia Mare. E important de reținut că, atunci când vorbim despre Capitala Europeană a Culturii, vorbim de management cultural. Sau aici ne dorim, să ajungem să vorbim de management cultural de calitate. Vorbim despre ce înseamnă administrație publică. Să nu uităm că cel mai important sediu este totuși Consiliul Local.

Dar este, în primul rând, un proces de schimbare. Iar, pentru ca acest proces de schimbare, și de schimbare a tacticilor, și de schimbare a mentalității și de deschidere a oamenilor, de deschidere a orașului către noi investiții, presupune cât mai mulți susținători. Și cred că sunteți d-voastră primii care

pot înțelege și care pot susține și care pot deveni multiplicatori, comunicatori ai proiectului de Capitală Europeană a Culturii. Schimbarea începe cu rezistență. Primul răspuns la schimbare este „nu, nu se poate.” E foarte mult scepticism. Și este normal să fie. Ne punem întrebări și sunt sănătoase. Dar, în momentul în care reușim, vin tot mai mulți oameni lângă noi. Și acum e momentul să spunem lucrul acesta și să ne și susținem în a duce mai departe un proces care poate continua, și a început de mai bine de un an de zile pentru oraș și se vede.

Avem partea de public și partea de diseminare. O să se întâmple foarte multe la nivel local, una din transversalele, care se vor regăsi în toată proiectarea culturală, este educația. Vedeți acum o parte din catedrală și din programare.

Și finalul, unde o să fie mulțumirile, echipa de proiect și continuarea. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dacă sunt neclarități și aveți întrebări pentru colegile noastre.

DI. consilier Gligan: Unde putem vizita site-ul?

D-na Ciorte: În curând o să puteți vizita și site-ul Fundației, am subliniat și o să mai spun încă o dată, este o campanie pe care o pregătește directorul nostru artistic, Vlad Tăușance. N-o să mă bag peste el, e chiar specialist în social media și a știut ce face și anul trecut și, cu siguranță știe și anul acesta. Este o campanie de comunicare gândită și pentru a atrage antreprenori și vreau să rețineți că avem conceptul antreprenorial în toată programarea noastră culturală și tot ce înseamnă promovarea orașului, inclusiv în cea de comunicare. Așa că în curând, vă vom face o surpriză care sperăm să vă placă.

DI. consilier Gligan: De obicei când se începe activitatea, acum fiind într-o eră a informaticii, se propune un site.

D-na Ciorte: Haideti să vă spun. Capitala Europeană a Culturii înseamnă, în primul rând, schimbare de tactici. Acel, de regulă, de foarte multe ori nu se aplică. Ne reinventăm. O să vă spun că tot așa ați așteptat sau a așteptat comunitatea și anul trecut. Și am început cu acel AMR, cu acea pagină de facebook cu 7 zile înainte, am reușit să arătăm că s-a putut. Eu m-aș baza totuși pe Vlad Tăușance și pe gândirea și logica lui, mai ales în ce înseamnă campanie de comunicare online, după cum bine știți, cred că este cel mai bun din țară.

DI. consilier Gligan: Aș mai recomanda o transparență mai mare spre presă, privind cheltuielile pentru acest proiect. Presa, am văzut că este destul de dezinformată, cum se cheltuiesc acești bani.

D-na Ciorte: Vreau să vă întreb dacă d-voastră vorbiți în acest moment în poziția de consilier local sau în poziția de jurnalist. Cred că este foarte important să fie informat Consiliul Local, este foarte important să fie informată comunitatea și o vom face. În acest moment, am lucrat la caietul de candidatură, și mi se pare mult mai important să fie un caiet de candidatură de calitate și deus la timp. Vreau să rețineți că scopul Fundației este de a scrie acest caiet de candidatură și de a-l depune. Că anul acesta tot ce ne-am propus în plus față de relații internaționale, de atragerea partenerilor, de a pune acești parteneri în contact cu comunitatea locală și cu instituțiile locale, este bonus. Toate evenimentele pe care le-am dorit și le-am implementat, au fost proiecte pilot. Și cu mare drag, o să putem sta, după ce-o să depunem acest caiet de candidatură, să vă dau și mai multe detalii, să vă spun care este mecanismul. O să repet cu foarte multă plăcere, o să avem și timp să ieșim să comunicăm mai mult. Vă mulțumesc că îmi spuneți acest lucru, o vom face. În 10 septembrie va veni juriul în Baia Mare, în 15 septembrie vom avea susținerea.

DI. consilier Gligan: Vorbesc în calitate de reprezentant al băimărenilor, ai căror bani sunt cheltuiți, de această primărie.

D-na Ciorte: Am depus un raport la jumătatea anului, pot să vă spun că printr-un H.C.L., la începutul anului, ni s-a acordat o sumă de 1,2 milioane de lei, din care, până la finalul lunii iunie, nu am cheltuit nici jumătate.

Dl. consilier Gligan: Este destul de evaziv acel raport.

D-na consilier Băzărea: Aș avea și eu o recomandare. Am primit documentele, care au fost traduse în limba română. O să vă rog să aveți foarte mare grijă la traducere, sunt foarte mult greșeli de gramatică, foarte multe greșeli de exprimare, traducerea este de o calitate foarte proastă. Este foarte important, este un document care ne reprezintă, să aibă o formă în limba română corectă și coerentă. Și traducătorul care a făcut traducerea, să nu încerce să traducă mot-a-mot niște expresii sau cuvinte din limba engleză și să adapteze la limba română.

D-na Ciorte: Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt și alte întrebări? Supunem la vot p.h. nr. 6. 7?

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Acest proiect a fost susținut de către toate formațiunile politice și în unanimitate. Subliniez acest lucru. Ar fi un mesaj pozitiv, consider eu, dacă am avea un cvorum de unanimitate și din partea Consiliului Local și de la Consiliul Județean. Subliniez, nu influențez și nu oblig pe nimeni să voteze într-un fel sau altul. Am rugămintea să fim maturi din acest punct de vedere. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Doar ca să fie foarte clar, repet încă o dată. Votăm punctul nr. 7. Votați acum. A fost votat cu 20 de voturi pentru. În unanimitate. Vă mulțumesc.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T. ,, Da

2, Smical Ana ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Pop Stefan ,, Da

10, Muresan Dorel G ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Grumaz Dan ,, Da

14, Hofer Gabriela ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Pop Mariana ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

Se aprobă p.h. nr. 7 (Hot. 296/2016).

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Municipiul Baia Mare, Consiliul Județean Maramureș și Fundația "Baia Mare 2021", în vederea susținerii candidaturii Municipiului Baia Mare în cadrul acțiunii „Capitală Europeană a Culturii în anul 2021”

Dl. președinte de ședință: Vom trece astfel la punctul 6, **proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Municipiul Baia Mare, Consiliul Județean Maramureș și Fundația "Baia Mare 2021", în vederea susținerii candidaturii Municipiului Baia Mare în cadrul acțiunii „Capitală Europeană a Culturii în anul 2021”**. Dacă aveți întrebări? Supunem la vot. Votați acum. A fost votat în unanimitate, cu 20 de voturi.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T.	,, Da	11, Pop Viorel	,, Da
2, Smical Ana	,, Da	12, Sinn Clara	,, Da
3, Vida Noemi	,, Da	13, Grumaz Dan	,, Da
4, Muresan Ileana	,, Da	14, Hofer Gabriela	,, Da
5, Kovacs Richard	,, Da	15, Lupsa Stefan	,, Da
6, Bazarea Daniela	,, Da	16, Rob Marinel	,, Da
7, Talpos Ioan	,, Da	17, Pop Mariana	,, Da
8, Todoran Adrian	,, Da	18, Gligan Gheorghe	,, Da
9, Pop Stefan	,, Da	19, Presedinte	,, Da
10, Muresan Dorel G	,, Da	20, Bizau Simion	,, Da

Se aprobă p.h. nr. 6 (Hot. 297/2016).

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea montării, la limitele perimetrului administrativ - teritorial al municipiului Baia Mare, de table inscripționate trilingv cu denumirile istorice ale orașului: Baia Mare, Nagybánya, Neustadt

Dl. președinte de ședință: A mai fost o mențiune, din partea colegului Mureșan, pentru schimbarea ordinii de zi, borderoului. Vă rog să ne spuneți care proiect doriți?

Dl. consilier Mureșan: Nu e neapărat legat de un proiect. Este vorba de punctul nr. 15, fiindcă face referire la handbal. Și fiind vorba de sport, ca să nu-l reținem prea mult pe dl. Cristian Balaj, aș ruga, dacă colegii o să fie de acord, să discutăm aspectul.

Dl. președinte de ședință: Punctul 15?

Dl. consilier Mureșan: Nu neapărat legat de punctul 15, ci aspectul legat de echipa de fotbal FC Baia Mare.

D-na secretar: Informarea nr.3.

Dl. președinte de ședință: Nr. 3 de la diverse? Eu aș avea, în schimb, altă propunere. Aș mai propune și punctul 8 să îl anticipăm, pentru că este legat de candidatura municipiului. Vă rog, aveți întrebări?

Dl. consilier Todoran: Haideți să terminăm cu sportul.

Dl. consilier Niculescu: Eu nu-s de acord cu sportul înainte. Stați liniștiți, în ordine. Care sunt prioritățile? Doamnele trebuie să plece la Consiliul Județean, înțeleg. Dar altele nu există. Ordine de zi și la revedere.

Dl. președinte de ședință: Ok. Atunci vom supune la vot proiectul nr. 8, **proiect de hotărâre privind aprobarea montării, la limitele perimetrului administrativ - teritorial al municipiului Baia Mare, de table inscripționate trilingv cu denumirile istorice ale orașului: Baia Mare, Nagybánya, Neustadt.**

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Aici votăm doar dacă doriți să le anticipăm.

Dl. primar Rob: Având în vedere dimensiunea europeană a angajamentelor culturale ale municipiului Baia Mare, precum și recomandările juriului european, pentru candidatura municipiului la Baia Mare – Capitală Europeană a Culturii, consider că este momentul ca Baia Mare să treacă peste o serie de bariere și o serie de elemente, să dăm dovadă de faptul că suntem maturi și să votăm în cunoștință de cauză acest proiect. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. consilier.

Dl. consilier Niculescu: În urma consultărilor purtate și cu restul partidelor politice și cu executivul, eu am menționat faptul că, personal, și eu și dl. Bizău suntem de acord cu acest lucru. Am cerut, în schimb, și un vot politic. Și ieri, în ședința biroului permanent local, s-a dat un vot unanim pentru susținerea acestui demers, și consider că e un act de cultură, un act istoric, și un act de toleranță, al administrației publice locale și al Consiliului Local. Noi o să votăm pentru.

Dl. consilier Mureșan: Și noi, consilierii, cei doi, din PSRO, parte din Coaliția care nu mai există, vom vota pentru.

D-na consilier Băzărea: Un singur amendament avem, am precizat în cadrul întâlnirii de luni, faptul că panoul ar trebui să fie, deci cu cele 3 denumiri, Baia Mare dedesupt o linie.

D-na secretar: Dați-mi voie. În grafică nu s-a reușit. Pe hârtie s-a reușit.

Dl. consilier Niculescu: S-a modificat.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să spuneți dacă sunteți de acord să anticipăm votul. Vă mulțumim. Vot electronic, votați acum. A fost votat în unanimitate. 20 de voturi pentru. Vă mulțumim.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Se aprobă p.h. nr. 8 (Hot. 298/2016).

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare, pe anul 2016

Dl. președinte de ședință: Vom relua, astfel, ordinea de zi inițială, plecând de la proiectul nr. 4.

Dl. consilier Mureșan: Nu vă supărați, dl. președinte, solicitarea.

Dl. consilier Niculescu: Ce ați solicitat?

Dl. consilier Mureșan: Să discutăm punctul 15, pentru a afla punctul de vedere...

Dl. consilier Niculescu: Dar n-ați spus punctul 15. Ați spus probleme de sport. V-au întrebat „15? Nu, probleme de sport în general.”

Dl. consilier Mureșan: Punctul 15, am făcut solicitarea inițială.

Dl. președinte de ședință: Nu s-a înțeles. Mulțumim colegilor de la Fundație. 15 este un proiect Baia Mare Beach Challenge. Deci vă rog să îmi spuneți, dl. Mureșan, care doriți să îl anticipăm? Punctul 15?

Dl. consilier Mureșan: Da, punctul 15. După care să continuăm pe aceeași temă, legat de echipa de fotbal.

Dl. președinte de ședință: Vom continua ordinea de zi.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, vreau să vă fac o precizare. Acuma îmi pare foarte rău. Problema legată de sport este o problemă pe care o dorește toată lumea. Orice probleme avem pe ordinea de zi, suntem aici să le dezbatem. Dacă a venit un om să ne prezinte o situație, care mai are niște probleme, și a făcut precizarea, d-voastră erați cel în măsură să spuneți „Da, discutăm problema pentru care a venit dl. Cristi Balaj.” Mă iertați că vă fac observația asta.

Dl. consilier Niculescu: Ce-s orgoliile astea? Acum nu putem să stăm la ședința Consiliului Local, că ne grăbim, că avem nu știu ce. Colegele noastre și-au explicat punctul de vedere. Au și este convocată ședința la C.J. Nu că nu au timp, că dacă spuneau că nu au timp, spuneam și noi „Faceți-vă timp.” Avem o ordine de zi. Dacă suntem în situații extraordinare, da, încercăm să le rezolvăm prin schimbarea ordinii de zi. Dar așa că nu avem timp. Ce sunt astea?

Dl. consilier Mureșan: programul nu-l facem noi pentru nimeni, fiecare își are programul lui.

Dl. consilier Niculescu: Dacă era interesat să își spună un punct de vedere, putea să stea o jumătate de oră. E chiar așa de mult?

Dl. consilier Mureșan: Ca să răspundă solicitării noastre și i s-a prezentat...

Dl. consilier Niculescu: Dl. Mureșan, vreau să vă spun un singur lucru. D-voastră ați greșit. Când ați fost întrebat ce doriți să fie supus la vot, punctul 15, ce, ați spus că toate problemele de sport.

Dl. consilier Mureșan: Legat de punctul 15, și să discutăm și aspectul legat de fotbal.

Dl. consilier Niculescu: Păi una e Beach...

Dl. consilier Mureșan: Mai clar de atât nu puteam să spun.

Dl. consilier Niculescu: Bine...Una e Beach-ul și handbalul și una e sportul fotbal, la diverse.

Dl. consilier Mureșan: Și dacă e legat, nu-i tot sport?

Dl. președinte de ședință: Haideți să trecem mai departe. Proiectul de hotărâre nr. 4, **privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare, pe anul 2016**. Dl. primar, dacă doriți să lămuriiți.

Dl. primar Rob: Doamnelor și domnilor consilieri, doresc să vă informez că această rectificare pozitivă a bugetului general și a bugetului local constă în aceea majorare.

Domnul viceprimar cu atribuții de primar, Rob Marinell, prezintă rectificarea bugetului, material anexat la dosarul de ședință.

D-na director Radu: Cum a spus și dl. primar, rectificarea bugetului pozitivă înseamnă donații și sponsorizări în cuantum de 31.000 lei. Celelalte se găsesc pe lista de investiții, pentru locurile de joacă, pentru a acoperi locurile de joacă, s-au disponibilizat de la podul de pe Bd. Republicii, și de la Skate Park, care s-a finalizat ieri. Tot acum s-au prins în buget 550.000 lei pentru organizarea Sărbătorii Castanelor, Festivalului Castanelor.

DI. consilier Niculescu: Îmi puteți spune, d-na director, articolul 5 din proiect „se aprobă rectificarea bugetului Clubului Sportiv Minaur Baia Mare, pe anul 2016, prin virare de credite.” Ce înseamnă asta?

D.na director Radu: De la...

DI. consilier Niculescu: Cât înseamnă, ce credite, ce destinație, pentru ce? Ce înseamnă asta?

D.na director Radu: S-au luat de la sport, nu s-au încheiat contractele de finanțare cu Fotbal Club și Handbal Club, și s-au redistribuit 320.000 pentru Sărbătoarea Castanelor, în cadrul aceluiași articol bugetar, de la un subcapitol la altul.

DI. consilier Niculescu: Stați, că poate nu citim același proiect. „Se aprobă rectificarea bugetului Clubului Sportiv Minaur Baia Mare”, asta este o entitate nou creată de către noi, „pe anul 2016, prin virare de credite.” Nu luați nimic, dați niște bani clubului sportiv. Câți bani,, pentru ce, de unde? Sau citesc alt proiect?

DI. președinte de ședință: În articolul 5.

D.na secretar Mureșan: D-na Luci, solicitarea d-lui Viman.

D.na director Radu: Solicitarea d-lui Viman.

D.na secretar Mureșan: Asta întreabă dl. consilier.

DI. consilier Niculescu: Ce-i asta?

D.na director Radu: Dar eu nu am ordinea de zi.

DI. consilier Niculescu: Am înțeles, dar v-am citit-o. Dar nu înțeleg despre ce este vorba.

D.na director Radu: Solicitarea d-lui Viman este de a vira, în cadrul titlului 10, de la un articol la altul, de la cheltuielile cu salariile, la indemnizații sau la contribuții.

DI. consilier Niculescu: Bun. Și ce credite sunt astea?

D.na director Radu: Prin virare.

DI. consilier Niculescu: Bun. Și cât e suma? Și de ce trebuie să facem chestia asta?

D.na director Radu: Pentru că asta se poate face și de către ordonatorul de credite, dar am admis în această rectificare. Sunt 10.000 lei.

D.na consilier Băzărea: Deci, practic îi transferă.

D.na director Radu: Transferă de la o linie bugetară la altă linie bugetară, pe bază de chetuielile de personal.

DI. consilier Niculescu: Și dacă o poate face ordonatorul de credite, de ce o băgați în Consiliul Local?

D.na director Radu: E o rectificare. Facem o rectificare acum, facem și virări de credite de la un capitol la altul. Și virările de credite, în cadrul aceluiași capitol.

DI. consilier Niculescu: DI. președinte, aveți explicația asta în raportul de specialitate care îl aveți d-voastră atașat în rectificările de buget. Haideți să stabilim un lucru. Haideți să ne uităm să vedem dacă scrie în raport chestia asta. Că nimeni nu știe despre ce e vorba, nimeni nu știe. Odată ne trezim că sunt numai 10.000. Ne trezim peste 2 săptămâni că poate au fost 100.000 lei și că, de fapt, erau

drepturi salariale neachitate...Nu se face așa. D-na Luci, nu vreau să fiu răutăcios, dar dacă nu apare într-un document, eu nu pot să mă iau după poveștile pe care le spunem noi în Consiliul Local, dacă nu am înscrisuri. Noi votăm înscrisuri, nu povești.

D-na consilier Băzărea: La nr.7, la lista de investiții pe anul 2016, conform Anexei 4...noi n-am primit Anexa 4.

D.na director Radu: N-ați primit-o pentru că azi dimineată...

DI. consilier Niculescu: Păi bun... Și cum să facem dacă nu avem Anexa 4? Cum să votăm?

D.na director Radu: Exact asta vroiam să...DI. Barbul nu v-a spus în ședința informală ce investiții?

DI. consilier Niculescu: Ședința informală...

D.na director Radu: 55.000 care s-au...

DI. consilier Niculescu: Nu se poate așa ceva. Pe povești nu putem vota. D-na Luci Radu, documentația trebuie să fie cu 3 zile înainte. Odată cu convocarea ședinței extraordinare. Că dacă nu aveți documentația, pentru ce mă convocați? Deci, aceea înseamnă convocare, cu toate documentele aferente ședinței. Nu vă supărați pe mine, dar eu vă tot spun, la fiecare ședință. Și o să vă spun în continuare, până o să înțeleagă Consiliul Local, că dacă tot acceptăm stilul acesta de lucru, o să ajungem să votăm fără să știm. Și o să ne întrebe cineva, la un moment dat „Ce ai votat?” „Nu știu.” „De ce nu ști?” „Pentru că nu mi-a fost comunicată lista.” „De ce nu ai cerut-o? De ce nu te-ai abținut?” Și nu avem argumente, să dăm explicații la chestia asta. Le-am spus și colegilor din Buget – finanțe, o să vedeți că o să se reproducă, o să se facă încă o dată același lucru, dacă nu ne manifestăm activ. Acum 2 săptămâni am avut rectificare de buget pe același palier. Acum, după 2 săptămâni, se schimbă strategia bugetară pe Baia Mare. Nu-i normal.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc frumos. V-aș ruga frumos să îmi spuneți dacă ați cuprins în această rectificare de buget și finanțarea pentru extinderea adăpostului de câini Baia Mare? Ecarisajul?

D.na director Radu: Nu l-am cuprins.

DI. consilier Niculescu: Nu l-au cuprins.

D-na consilier Smical: Știți că este o necesitate, avem o mare problemă acolo, și era imperios necesar să facem această extindere. Vă mulțumesc.

DI. director Barbul: Referitor la Lista de investiții, modificările sunt următoarele: se retrage suma de 646.000 lei de la Podul Republicii, deoarece termenul financiar este anul 2017, și nu avem nevoie în acest an de întreaga sumă pentru finalizarea podului; se retrage suma de 30.000 de lei de la Skatepark, finalizarea a fost recepționată ieri, și au rămas 30.000 de lei; se suplimentează cu 480.000 lei suma alocată capitolului Dezvoltări pentru locurile de joacă din municipiul Baia Mare, pentru a se realiza covoarele de cauciuc, la 3 locuri de joacă din Baia Mare, Parcul Mara, Câmpul Tineretului, respectiv Parcul RFN.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, ați cerut o informare din partea executivului. Vă rog să-l ascultăm.

DI. consilier Niculescu: Noi n-am cerut, nimeni.

DI. președinte de ședință: Atunci vă rog frumos să îl ascultăm. Poate ne clarifică.

DI. director Barbul: Se mută suma de 90.000 de lei între capitole, pentru realizarea proiectului tehnic de reabilitare a imobilului, fosta „Casa Pionierilor”, urmare a Hotărârii de Consiliu Local, prin retragerea

dreptului de administrare a acestei clădirii, dată Liceului de Artă, și se mută la capitolul Locuințe-dezvoltare publică. Și de asemenea, se mută o poziție micuță de 6.000 lei branșament de apă la Grădinița 30, grădiniță care este finalizată, săptămâna viitoare probabil vom face recepția la finalizarea lucrărilor, urmând ca branșamentul să fie făcut de către Consiliul Local, municipiul Baia Mare direct, și prin intermediul Grădiniței 30, care este ordonator principal de credite. Urmare a unei probleme apărute la spitalul Pneumo-fiziologic, referitor la cuptorul alimentară, este necesar ca să suplimentăm poziția de dotări, pentru acest spital, cu suma de 55.000 lei, pentru a se achiziționa un nou cuptor. Cel existent este depășit din punct de vedere fizic, moral, nu s-a înlocuit de când s-a construit această clădire, suma de 55.000 lei este din sursele proprii ale spitalului, nu, în mod direct, din bugetul local. Astfel încât poziția de dotări de la Spitalul Pneumo-fiziologic se majorează de la 15.000 lei la 70.000 lei. Cam acestea sunt modificările la Lista de investiții. Vă mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Am și eu o întrebare: spitalul TBC mi se pare că este pe lista pentru proiecte pentru obiective pentru depunere pentru finanțare pe Proiectul financiar regional.

DI. director Barbul: Există un proiect pentru reabilitarea termică a clădirii, proiect care cuprinde anveloparea clădirii, schimbarea instalațiilor de toate felurile. Proiectul nu cuprinde, așa cum a fost gândit inițial, partea de modernizări a sectorului alimentară.

DI consilier Niculescu: Ne poate spune d-na Hofer. Despre spital.

DI. consilier Lupșa: DI. președinte, vă rog. Vă propun, la articolul 5, să completăm cu un amendament „prin virare de credite, în sumă de 10.000 lei, de la capitolul X la capitolul..”

DI. consilier Niculescu: Stimați colegi, cum am spus, și d-na secretar sper să fie de partea mea, măcar în ultimul ceas. O documentație pentru o ședință extraordinară trebuie să fie pusă la dispoziția consilierilor locali, așa cum spune, prin convocare, cu cel puțin 3 zile înainte. Acesta este scopul convocării, în principiu, să am acces la documentație. Nu-i ședință de îndată, dacă ar fi fost de îndată, făceam ce vroiați d-voastră. Luam proiectul, îl rebotezam, făceam ce vreți. În condițiile în care, raportul de specialitate nu cuprinde elemente justificative, care determină oportunitatea și legalitatea acestor rectificări, unu la mână; doi la mână, nu avem Anexa nr.4, care a fost finalizată doar în cursul zilei de astăzi, de fapt. Nu puteți să ne cereți să votăm acest lucru. Haideți să fim serioși cu noi. Acum, dacă iar începem, Coaliția votează, și nu știu cine ce mai face, noi o să ne menținem în continuare profesioniști, în Consiliul Local. Asta era ultimul meu lucru. Să fim în cunoștință de cauză, nu contează că sunt 30.000, 40.000 sau 50.000, contează faptul că acești bani sunt publici, sunt mutați dintr-un cont în altul. S-ar putea ca eu să vreau să nu-i mutăm, să facem alte economii bugetare pentru covorul de cauciuc de la locul de joacă pentru copii. S-ar putea să vreau chestia asta și am dreptul, ca și consilier, să opinez pe elementele astea. Nu puteți să-mi luați dreptul acesta de a fi informat și de a vota în cunoștință de cauză.

D-na secretar: DI. consilier, vă rog să-mi confirmați dacă, marți, ați primit proiectul de rectificare bugetară.

DI. consilier Niculescu: Proiectul da, dar fără documentațiile aferente.

D-na secretar: Cu documentațiile aferente. Singura modificare care a intervenit la Anexa 4, de marți și până azi, sunt toate pe mail, azi dimineață s-a comunicat rectificarea Anexei 4, pentru că s-a introdus acel cuptor de la TBC. DI. Barbul poate să confirme.

DI. consilier Niculescu: E vorba de formal. Nu stau acum să verific ce cuprinde modificarea modificărilor.

D-na secretar: Dar cel de marți l-ați văzut?

DI. consilier Niculescu: Aveți un raport cu explicații pe articolul 5?

D-na secretar: DI. consilier, eu solicit colegilor să fie cât mai expliciți.

Dl. consilier Niculescu: Aveți explicația pe articolul 5? Doamna secretar?

D-na secretar: Nu, pentru că...

D-na director Radu: Tot azi.

Dl. consilier Niculescu: Tot azi ne-o trimiteți? Foarte bine.

D-na director Radu: Puteți să nu-l aprobați.

Dl. consilier Niculescu: Nu suntem la piață, puteți să nu-l aprobați pe articolul 5, puteți să mai puneți 10.000 lei... Vedeți, asta înseamnă lipsă de profesionalism. Scuzați-mă că fac această afirmație.

D-na secretar: Eu pun pe ordinea de zi ceea ce primesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. primar?

Dl. primar: Deci, dacă îmi permiteți..

D-na consilier Băzărea: Anexa 4 s-a transmis dimineață, la ora 8:30, când deja eram în această sală.

D-na secretar: Modificată.

D-na consilier Băzărea: Nu s-a comunicat deloc. Nu s-a primit.

D-na secretar: Cea inițială s-a trimis împreună cu proiectul.

D-na consilier Băzărea: Nu s-a completat. De abia au făcut-o.

D-na secretar: Nu-i adevărat. Era făcută, azi dimineață a modificat și a introdus la dotări acel cuptor de la TBC.

D-na consilier Băzărea: Cine a primit Anexa 4?

D-na director Radu: Marți s-a făcut Anexa 4. Nu lista de investiții.

Dl. viceprimar : Eu am fost informat că s-a transmis Anexa 4.

D-na secretar: Și eu, la fel.

Dl. consilier Niculescu: Retrageți proiectul acesta, și faceți-l ca lumea.

Dl. primar Rob : Deci, referitor la spitalul TBC, ca să lămurim, deci, ieri a apărut, în regim de urgență, o solicitare pentru acel cuptor. Nu facem modernizarea spitalului TBC, prin ședință extraordinară, să se înțeleagă acest lucru. Acel cuptor nu mai funcționează. Au nevoie pentru blocul de bucătărie. Și un sterilizator, sau ce e acolo, care nu mai funcționează. Deci, din acest punct de vedere, au venit cu această urgență. Vreau să vă spun că, practic, nu afectează cu nimic bugetul Spitalului de Pneumofiziologie, deoarece această sumă o au în buget, se trece de la un subcapitol la altul. Deci, cu alte cuvinte, nu afectează bugetul general, ci bugetul local. Deci, vizavi de această solicitare de urgență a Spitalului TBC, d-voastră luați act, dacă sunteți de acord, e ok, dacă nu sunteți de acord, de asemenea. Este o chestiune legată de funcționarea urgentă a blocului alimentar. Acum, d-voastră decideți. Mulțumesc.

Dl. consilier Todoran: Dl. președinte, sigur nu este corectă abordarea, pentru că s-a primit informația foarte târziu, și nu este normal, dar având în vedere, pentru ce este vorba aici, este vorba de sănătate,

este vorba de interes public, cel puțin noi, câți suntem, 3 consilieri, o să votăm pentru, dar cerem să nu se aducă înainte cu 5 minute, cu 3 minute, această informație. Atât, mulțumesc frumos.

Dl. consilier Pop Ștefan: Stau și mă crucesc, eu totuși îl respect pe dl. Cristi, este un profesionist impecabil, îi place acum, că presa este de partea dumnealui, și totul este ok. De ce avem Comisie de buget-finanțe? Suntem aici un braț de economiști, puteam 5 minute să mergem lângă d-na Lucica, întrebam despre ce este vorba, vă explicam d-voastră și era ok totul. De ce atâta tevatură pentru o chestie care trebuie la Spitalul TBC, de îndată. Pentru că eu am fost în Consiliul de Administrație, acolo, și știu despre ce este vorba. Pentru că ne place să vorbim și să ne expunem cât suntem de buni, de vocali.

Dl. consilier Niculescu: Dl. Pop Fănică, eu știu că sunteți economist, și economist cu vechi state, de plată, în domeniul acesta. Dar o să spun un singur lucru, că nu numai Spitalul e cuprins în proiectul acesta, sunt mai multe capitole.

Dl. consilier Pop Ștefan: Am dat un exemplu.

Dl. consilier Niculescu: Păi nu-i așa, veniți și spune PMP-ul „votăm pentru sănătate publică”. Păi nici nu știți ce votați, dl. consilier.

Dl. Todoran: Numai un pic, stați.

Dl. consilier Niculescu: Dl. primar poate să ne spună în felul următor „ Avem o urgență, votăm punctul 8 sau 7 sau care e. Votăm articolul 4. E o urgență. Votăm articolul 4 din proiectul de hotărâre.”

Dl. Todoran: Ni s-a explicat pentru ce.

Dl. consilier Niculescu: Votez articolul 4 din proiect și sunt de acord. Dar nu pot vota ceva ce nu am documentații din timp, ce nu sunt cuprinse sumele. D-voastră, poate, puteți vota acest lucru. Eu nu pot, pentru că nu mă lasă o pregătire profesională de 17 ani. Nu de 2 ani, 3 ani.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dar puteai să mergi pe punctul 5, clar, să ceri explicații.

Dl. consilier Niculescu: Am cerut și nu mi s-a spus clar.

Dl. consilier Pop Ștefan: Numai un pic, în contabilitate, să vă spună doamna, fiecare cum se lucrează.

Dl. consilier Niculescu: Trebuie să apară în proiectul de hotărâre chestia asta, nu povești.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Voi supune la vot, în urma discuțiilor, amendamentul colegului nostru. Dacă doriți, la punctul 5, să încheiem acest amendament explicativ, în care să specificăm „cei 10.000 sunt luați dintr-o parte și sunt puși în alta”. Cine este pentru? Votăm deschis.

Dl. Lupșa: Deci „credite bugetare în valoare de 10.000 lei la capitolul 10 – cheltuieli de personal” .

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Cine se abține? Cine este împotriva? 15 pentru, împotriva 2, abțineri 3. A trecut acest amendament.

D-na secretar: Încă o dată clar amendamentul „în cadrul articolului 10” .

Dl. președinte de ședință: La acest proiect de hotărâre, vom vota fiecare articol în parte, urmând a vota, apoi, proiectul, în ansamblul său.

Dl. consilier Niculescu: Dar nu înțeleg de ce e chestia asta?

D-na secretar: Pentru că, în 273, zice că bugetul se aprobă pe articole, venituri, cheltuieli, rectificarea bugetului, bugetul general al municipiului.

DI. consilier Niculescu: Dar votăm și anexele?

D-na secretar: Nu, nu.

DI. consilier Niculescu: Deci nu-i pe articole.

D-na secretar: Deci, până la anexe.

DI. președinte de ședință: Până la articolul 8.

DI. consilier Niculescu: Deci e pe capitole.

DI. președinte de ședință: Votam pe articole. Prin ridicare de mâini.

Proiectul 4, articolul I – Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? 16 pentru, 2 împotriva, 2 abțineri.

Proiectul 4, articolul II – Cine este pentru? Împotriva? Cine se abține? 14 pentru, 2 împotriva, 4 abțineri.

Proiectul 4, articolul III - Cine este pentru? Împotriva? Cine se abține? 14 pentru, 2 împotriva, 4 abțineri.

DI. consilier Pop Ștefan: Numai o clipă. D-na președintă a Comisiei de buget, înseamnă că d-voastră, acasă, nu v-ați uitat deloc pe această documentație.

DI. consilier Niculescu: Acum nu ne certați, dl Pop Fănică, nu ne certați.

DI. președinte de ședință: Vreți să adăugați ceva, d-na consilier?

D-na consilier Băzărea: Nu, dar vroiam să spun că nu am primit toată documentația. Este foarte dificil să iei o decizie în privința bugetului, când n-o ai. Data trecută când am votat rectificarea de buget, m-am documentat și am avut comisia de buget, am înțeles, și a fost corect pentru că m-am informat, am avut toate datele necesare, acum nu le am. Dacă mă întreabă cineva ce votez, nu știu ce să spun. Cinstit, nu știu ce să spun. Poate că este bine, poate că nu este bine. Nu știu. Tot ce înseamnă rectificare de buget, bani, trebuie să fie bine definite, trebuie să ști despre ce este vorba, punct cu punct, ca să putem avea după aceea o decizie informată. Eu propun amânarea cu totul, a acestui proiect. Mai facem o ședință, suntem dispuși să venim, facem o ședință de Comisie de buget, să vedem, să discutăm cu fiecare, să votăm, să fie totul ok.

DI. consilier Niculescu: Eu cred că este o luptă între conștiință și relații. Pentru că nu poți să votezi cu conștiința deschisă, în momentul în care nu ști ce votezi. Asta este intenția de a vota. DI. Pop Fănică, vreau să vă provoc la o dispută, în fața unei televiziuni și discut bugetar cu d-voastră, cât sunteți d-voastră de economist și eu de jurist, discutăm despre ce am votat noi astăzi. Și o să vedeți că d-voastră n-o să puteți da răspunsuri la ce ați votat.

DI. consilier Pop Ștefan: DI. Cristi, mă ascultați puțin?

DI. consilier Niculescu: Vă garantez.

DI. consilier Pop Ștefan: Vă aduceți aminte când intrați în dispute cu d-na Rodica Brad, și d-voastră ne explicați despre ce este vorba. Și noi ziceam da, de acord, Cristi și-a spus punctul de vedere. Și aveam încredere în ce spuneai. Ești de acord?

DI. consilier Niculescu: Și acum vă cer același lucru.

DI. consilier Pop Ștefan: De ce nu ești de acord?

Dl. consilier Niculescu: Pentru că nu e legal. Dl. Pop Fănică, dacă fac mâine o plângere prealabilă împotriva acestui proiect de hotărâre și mă duc în instanță, s-ar putea să-l câștig.

Dl. consilier Pop Ștefan: Faceți plângerea.

Dl. consilier Niculescu: S-ar putea să îl câștig pentru că nu ați respectat niște termene.

Dl. consilier Pop Ștefan: Și vă spun că nu câștigați.

Dl. consilier Niculescu: Acum și jurist sunteți. Am înțeles că sunteți economist.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, revenim în aceeași discuție. Am înțeles că Anexa privind Lista de investiții n-a primit-o lumea. Sau s-a întâmplat ceva. A plecat semnată, de la mine, marți, în forma inițială. A venit rectificarea cu Spitalul TBC. Dar ați primit fiecare aceste proiecte. De când le-ați primit, de luni sau de marți, și până acum, nu ați avut timp ca să veniți „Domnule, nu am primit Anexa cutare, nu sunt lămurit de Anexa cutare.” D-voastră, numai dacă primiți explicații mot a mot, așa le pricepeți? Suntem oameni, le discutăm verbal, cum a spus și dl. Fănică, le aducem în discuție, haideți să le lămurim. Punem întrebări, găsim explicații și așa mi se pare normal.

Dl. consilier Niculescu: Nu vreau să fiu răutăcios, dl. primar, dar vreau să vă spun că v-am pus o întrebare la începutul ședinței, cu articolul 5, și nu ați știut să îmi răspundeți. D-voastră, când ați semnat convocarea și ați semnat proiectul de hotărâre, nu știați proiectul de hotărâre? Vizavi de ce ne-ați putea da explicații, la art. 5? N-ați știut ce să spuneți la art. 5, ce înseamnă. Nu ați știut, dl. viceprimar, nu ne luați pe noi la rost, că, de marți până acuma, nu am aflat. Nici d-voastră nu știați.

Dl. primar Rob: Considerați că d-na Luci nu a lămurit.

Dl. consilier Niculescu: Da. Pentru că nu-l aveți în scris.

Dl. primar Rob: Verbal, nu sunteți satisfăcut?

Dl. consilier Niculescu: Nu-l aveți în raport, care este document obligatoriu.

Dl. primar Rob : V-am dat explicații verbale. Dar verbal, s-a lămurit.

Dl. consilier Niculescu: Dar ce-i aia, un raport verbal?

Dl. primar Rob: Da, este o explicație verbală, care se dă în timpul ședinței. E o chestiune normală și legală. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Bine, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: Vă rog să trecem mai departe, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Proiectul 4, articolul IV – Cine este pentru?

Dl. consilier Niculescu: La 4 votăm pentru. E d-na Hofer acolo, trebuie să avem grijă de dumneaei.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să ridicați mâna ca să vă putem număra. Cine este împotriva? Cine se abține? 20 pentru.

Articolul V – Cine este pentru?

Dl. consilier Niculescu: Vezi dacă nu are raport, dl. primar nu știe.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Articolul V, cu amendamentul votat anterior.

Dl. consilier Niculescu: Nimeni nu știe ce votează, dar votează.

DI. președinte de ședință: Ați votat amendamentul. Acum votăm articolul cu amendamentul. Cine este împotriva? Cine se abține? 16 pentru, 2 împotriva, 2 abțineri.

Articolul VI – Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 16 pentru, 2 împotriva, 2 abțineri.

Articolul VII – Cine este pentru?

D-na consilier Băzărea: Dar nu am primit nici acum Anexa 4.

DI. consilier Niculescu: Lăsați că votează Pop Fănică. Vă spune Pop Fănică.

D-na consilier Băzărea: Iar la articolul IX se spune „Anexele 1, 2, 3, 4, care fac parte integrantă din proiectul de hotărâre.” Anexa 4 noi nu am primit-o.

DI. președinte de ședință: Poate să ne spună cineva dacă s-a primit Anexa 4 sau nu?

DI. consilier Grumaz: Nu s-a primit Anexa 4, și la 8:37 de minute, de dimineață, au venit Anexa 1, 2...

DI. consilier Niculescu: Nu contează, dl. Grumaz, sunteți în Coaliție. Votați, nu mai gândiți. DI. Grumaz, vă rog să votați, nu mai gândiți probleme de genul acesta. E un fișier gol.

DI. consilier Pop Ștefan: Anexa 4 este cea prezentată aici.

DI. consilier Niculescu: DI. Fănică, votați.

DI. consilier Pop Ștefan: Și atunci, de ce tot comentați?

DI. consilier Niculescu: Pentru că e și Podul, sunt și locurile de joacă pentru copii, acolo sunt, în Anexa 4, dl. Pop Fănică. Și nu știți nimic. Numai d-voastră, fișierele goale le vedeți umplute. În rest, nu.

DI. președinte de ședință: DI. Țăgârlaș, vă rog să ne explicați. Există Coaliția sau nu? Nu înțeleg. Când vreți să jigniți colegii, există Coaliția.

DI. consilier Niculescu: Nu e vorba de jignire, dl. președinte. Nu e vorba de jignire. Recunoașteți că nu au fost comunicate actele. Și în același timp votați, că ce?

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos să votați.

DI. consilier Niculescu: Pe cine?

DI. președinte de ședință: 7. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

DI. consilier Niculescu: DI. Grumaz, nu ați votat nimic. Nu participați la vot?

DI. consilier Lupșa: Sunteți președinte de ședință?

DI. consilier Niculescu: Vreau să știu cum votează Dan Grumaz.

DI. consilier Lupșa: Sunteți președinte de ședință?

DI. consilier Niculescu: Am dreptul să întreb cum votează dl. Dan Grumaz.

D-na secretar: O clipă. Dați-mi voie. Colegele mele mi-au adus confirmarea mailurilor. Deci Lista de investiții, Anexa 4 a fost comunicată.

DI. președinte de ședință: Când?

D-na secretar: Marți.

DI. consilier Niculescu: l-am auzit că e fișier gol.

D-na secretar: Bun, dar v-am rugat și în celelalte ședințe să ne sesizați atunci când vă intră fișiere goale. Înseamnă că este o problemă de tehnologie, care nu ține de noi, ca aparat de specialitate. Atâta vreme cât nu ne comunicați decât în ședință, nu avem cum să remediem aceste probleme.

DI. consilier Grumaz: D-na secretar, atunci de ce am primit azi proiect de hotărâre, variantă buna, 8:37, plus...

D-na secretar: Este completarea cu acel cuptor de la TBC.

DI. consilier Grumaz: Eu cum să știu ce s-a completat sau ce nu s-a completat, la ora 8:37, când eu eram aici de la 8:25.

D-na secretar: Pentru că atunci am primit.

DI. consilier Grumaz: Nu are rost să dăm vina pe consilieri, pentru că ei nu s-au uitat, că ei nu știu. Nu sunt de vină consilierii.

D-na secretar: Eu am lămurit doar faptul că Anexa 4 nu s-a comunicat ulterior. Prima noastră variantă s-a comunicat marți. Doar atât a intervenit modificare. Dar mie mi-ați spus că nu s-a comunicat deloc. Eu vreau să lămuresc pentru că, colegile mele nu vreau să fie acuzate că nu au comunicat.

D-na consilier Smical: Fișierul avea câteva pagini, pagina cu Anexa 4 era goală. Nu puteți spune că fișierul în totalitate a fost gol, că n-a fost. Decât parțial.

D-na secretar: Nu este vina noastră. Credeți-ne.

DI. consilier Niculescu: Nu se pune problema că este vina d-voastră. Numai că noi nu putem vota un proiect de hotărâre fără documente.

D-na secretar: Am înțeles. Nu am nicio problemă. Eu lămuream doar anexele.

DI. consilier Niculescu: DI. Pop Fănică este singurul care are capacitate hermeneutice.

D-na consilier Hofer: Anexa și corectura s-au clarificat, aici, în plen. Eu nu înțeleg.

DI. președinte de ședință: Votăm. Articolul 8 – Cine este pentru? Vă rog frumos, din cauză că erau niște probleme tehnice, vom vota din nou articolul 7, pentru că nu s-au numărat voturile d-voastră. Vă rog frumos să votați clar. Cine este pentru? Articolul 7. Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar: Cine se abține? DI. Todoran, care este votul? Pentru? 13 pentru, 2 împotriva, 5 abțineri.

DI. președinte de ședință: Articolul 8 - Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Acum vom vota acest proiect de hotărâre, 4, în ansamblul său.

DI. consilier Niculescu: Vreau să supuneți la vot o solicitare pe care a formulat-o d-na consilier, de amânare a proiectului de hotărâre, și completarea tuturor elementelor care au fost discutate astăzi. A fost o propunere, trebuie supusă la vot. D-na secretar, vă rog. Este o propunere de amânare, care se votează, care se discută.

D-na secretar: Am mai discutat și cred că nu are rost să discutăm în fiecare ședință, regulamentul Consiliului Local spune că proiectele de hotărâre se amână în comisii, pentru a se completa. În plen, doar inițiatorul poate să-l retragă. Dacă nu, se poate respinge, prin vot. Nu e nicio problemă.

Dl. consilier Niculescu: Bun, dar este o mică problemă. Neavând comisii de specialitate, la acest proiect de hotărâre, pentru că, fiind ședință extraordinară, nu s-a putut...

D-na secretar: Atunci puteți solicita d-lui viceprimar cu atribuții de primar, cum spuneți d-voastră, să retragă proiectul.

Dl. consilier Niculescu: Eu solicit să supuneți la vot propunerea de amânare. Dacă dl. președinte va respinge această propunere, nefiind în conformitate cu regulamentul, vom vedea.

Dl. președinte de ședință: Înțeleg că nu este conform cu regulamentul. Vom supune, astfel, la vot, proiectul de hotărâre de la punctul 4. Electronic. Votați acum.

D-na secretar: 13 pentru, 2 împotriva și 3 abțineri.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să afișați.

D-na consilier Băzărea: Cred că este al meu. Dar nu a mers aparatul, cred.

D-na secretar: Puteți să-l exprimați verbal și vom consemna.

Dl. consilier Lupșa: Poate să voteze deschis.

Dl. președinte de ședință: Puteți să votați deschis.

D-na consilier Băzărea: La proiectul 4, așa-i? Mă abțin.

D-na secretar: Deci mai avem o abținere. 5 abțineri.

Dl. președinte de ședință: Au fost 13 voturi pentru, 2 împotriva și 5 abțineri.

, 19

, 0

Da, 13

Nu, 2

Abțineri, 4

1, Niculescu T.	, , Nu	11, Sinn Clara	, , Da
2, Smical Ana	, , Abțineri	12, Grumaz Dan	, , Abțineri
3, Vida Noemi	, , Da	13, Hofer Gabriela	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Abțineri	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abțineri
8, Pop Stefan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	19, Bizau Simion	, , Nu
10, Pop Viorel	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 4 (Hot. 299/2016).

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. nr. 575/2015

Dl. președinte de ședință: Trecem la **proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 575/2015**. Suntem la punctul 5.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Este vorba despre modificarea Anexei nr.1 de la H.C.L. 575, din 2015. Este vorba de o listă de investiții care se execută pe credite. Cu alte cuvinte, este vorba de o sumă de 7.077.511,82 lei, sumă care rămâne necheltuită, din credite, în Colonia

Pictorilor, motiv pentru care noi solicităm la Comisia de autorizare a împrumuturilor locale, aprobarea pentru redirecționarea acestei sume pe alte obiective de investiții, conform anexei ce care o aveți și d-voastră. Intenționăm, prin această redistribuire, dacă se aprobă, bineînțeles, să finalizăm obiectivele care sunt prinse aici, respectiv podurile, cele 2 poduri peste Săsar, și bineînțeles undă pentru continuarea investițiilor la imobilul Phoenix, Liceul de Artă, Grădinița nr.8, și cele care sunt prinse în lista respectivă. Modificarea listei de investiții se va face numai dacă această comisie va aproba această redistribuire a acestui credit. Dacă nu, rămânem cu lista formală, care se regăsește. Îl rog și pe dl. director Barbul să ne spună câteva cuvinte, vizavi de obiectivele care sunt, fazele în care se regăsesc și ceea ce intenționăm de acum. Mulțumesc.

Dl. director Barbul: Facem această modificare, din 2 motive. Se retrage suma de la Colegiul Național „Vasile Lucaciu”, de aproape 1.000.000 de lei, deoarece lucrările au fost finalizate, recepționate și nu mai este nevoie de această sumă, iar pentru Colonia Pictorilor, termenul de finalizare este 2017, noiembrie 2017, și, din păcate, creditul are ca și ultim an în care îl putem folosi, anul 2016. Suma pe care o estimăm că n-o vom realiza în acest an, respectiv cea pe care dl. primar interimar a menționat-o, o redistribuim la alte obiective de investiții, la care lucrările au fost începute, au fost licitate, în următorul mod: la podul Republicii, 2.000.000 de lei, podul Culturii, 1.500.000 lei, imobilul Phoenix, 1.577.000 lei, Liceul de Arte, 1.000.000 lei și Grădinița 8, de pe Horea, 1.000.000 lei. Însumat, reprezintă retragerea sumei de la Colonie, de aproximativ 6.084.000 lei, respectiv acel aproape 1.000.000 lei de la Colegiul Național „Vasile Lucaciu”.

Dl. consilier Niculescu: Niște întrebări punctuale. La Colegiul „Vasile Lucaciu” ați spus că ați avut alocată o resursă financiară care, practic, a excedat cu aproape 1.000.000 de lei. Deci asta înseamnă că d-voastră ați făcut economie?

Dl. director Barbul: Haideți să vă spun de unde provin. Inițial, lista care a fost aprobată pentru finanțare din credit, a cuprins strict, exclusiv, obiectivele cu finanțare din fonduri europene. Deoarece procedura pe care o avem cu banca care ne-a finanțat acest credit, respectiv plata a 15% din fiecare situație de lucrări, respectiv din facturi, din bugetul local, și doar 85% plăteam din credit, ne-a rămas o economie, și datorită faptului că lucrările au fost finalizate la sume mai mici, decât am estimat inițial, ne-a rămas o economie de bani din credit. La acel moment, adică anul 2014, cred, s-a decis în Consiliul Local, includerea a încă 2 obiective să fie finanțate. Suma necesară pentru cele 2 obiective era mai mică decât ceea ce ne-a rămas din credit, am pus, la înțelegere cu banca și Comisia Națională de la București, suma pe cele 2 lucrări. Este vorba pe Colegiul Șincai și Colegiul Lucaciu. Ne-am trezit, astăzi, la Lucaciu, cu această rezervă de care vă spuneam mai înainte. Datorită faptului că suma pusă în proiect, a fost mai mare decât necesarul de la acel moment. Și datorită faptului că, de la momentul în care Consiliul Local a luat hotărârea pentru a transfera creditul pe Lucaciu, și până la momentul la care Comisia Națională a aprobat, au trecut câteva luni de zile, situațiile de lucrări s-au plătit în acea perioadă, din bugetul local, nu din credit.

Dl. consilier Niculescu: O altă întrebare. Ați luat o sumă destul de importantă de la Colonia Pictorilor. Acel proiect care viza acea sumă de bani, nu se va mai realiza?

Dl. director Barbul: Ba da, se va realiza. Doar că termenul de finalizare al obiectivului, este noiembrie 2017, iar termenul în care putem să folosim creditul este 2016.

Dl. consilier Niculescu: Și să înțeleg că o să cuprindeți, ca și investiție pe anul 2017, resursa financiară respectivă?

Dl. director Barbul: Da, din bugetul local. Ceea ce retragem acum de pe credit, vom fi nevoiți să acoperim din bugetul local, în 2017.

Dl. consilier Niculescu: Și ați mai spus un lucru, ați alocat o sumă de bani sau doriți acordarea unei sume de bani pentru Liceul de Artă. E aceeași investiție pentru care tocmai, nu de mult, am votat disjungerea corpurilor de clădirile..

Dl. director Barbul: Nu. E vorba de clădirea veche a Liceului de Artă, la care se lucrează acum. Ceea ce ați votat săptămâna trecută, a făcut referire la clădirea Fosta Casă a Pionierilor. Nu este același obiectiv.

Dl. consilier Niculescu: Și nu aveți acoperire bugetară pentru investiția de la Clădirea veche a Liceului de Artă? Dacă alocați, din credit, o sumă de bani, aveți alocate resurse bugetare, din buget, nu din credit, pentru investiția respectivă? Dacă ați început-o.

Dl. director Barbul: Da, da. Astăzi avem alocate sume din buget. Dacă Comisia Națională va vota ceea ce d-voastră, dacă veți vota astăzi, noi vom retrage sumele echivalente din bugetul local, și le vom redistribui în altă parte. Dar acest lucru se va întâmpla doar după ce Comisia Națională va aproba includerea pe lista de credit, a acestor obiective.

Dl. consilier Niculescu: Am înțeles. Mulțumesc.

Dl. consilier Pop Ștefan: Deci, dl. director, deci de la Lucaciu.

Dl. consilier Niculescu: De la Lucaciu, 1.000.000 de lei.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc. Fiind membru în Comisia de Învățământ, aș dori să pun un accent mai puternic pe unitățile școlare. Văd că nu ați alocat suficienți bani pentru aceste unități. Din păcate, noi nu am avut un reprezentant în Comisia pentru activități economico - financiare, nu știm cum s-a hotărât distribuția acestor fonduri, acestor sume. Referitor la Lucaciu, nu a fost finalizat laboratorul de chimie, care era extrem de important, nu știu dacă ați prevăzut o astfel de alocare bugetară, în distribuția pe care ați făcut-o d-voastră.

Dl. director Barbul: Pe lista de investiții o să mai vedeți o poziție, la Colegiul Național „Vasile Lucaciu”, care se referă, în principal, la amenajarea unui observator astronomic școlar, respectiv și alte câteva lucrări, inclusiv laboratorul de chimie. Este o sumă de 580.000 lei, dacă nu greșesc. Contractul este semnat între conducerea liceului, care, cum am mai spus, este ordonator terțiar de credite și o societate, rezultată în urma unei licitații publice. Deci, se lucrează, s-a dat începere în urmă cu aproximativ 3 săptămâni, la sfârșitul lunii trecute. Și se va amenaja și laboratorul de chimie.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc frumos. Și aș mai avea o întrebare. Vă rog frumos să-mi spuneți de ce, în această anexă, apar o serie de proiecte deja finalizate, cu finanțare europeană?

Dl. director Barbul: Lista trebuie să cuprindă toate obiectivele care au fost finanțate din acest credit. Este o condiție pe care nu eu am stabilit-o. Tot ceea ce s-a finalizat din creditul de 96.400.000 apare acolo, chiar dacă majoritatea sunt finalizate.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu: Am luat documentul original, pe care îl votăm astăzi, în față, și avem așa: proiect de hotărâre pe 2 pagini, cu 4 articole, și avem un raport de specialitate. Mă adresez tuturor colegilor consilieri de specialitate, și în special d-lui Pop Fănică. Un raport de specialitate înseamnă o asumare din 2 puncte de vedere: oportunitatea dezvoltată, adică de ce să fac un lucru? De ce să iau un milion de lei de la Vasile Lucaciu, să-i duc undeva. De ce să fac chestia asta? Care este explicația, rezonanța financiară? Toate lucrurile trebuie explicate. De asemenea, ar trebui să aibă o componentă de legalitate. Deci dacă este legal. Așa trebuie să fie un raport de specialitate a unei structuri din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare. Am în față raport. Am un raport: titlu, având în vedere, mi se dau o serie întreagă de H.C.L., după care explicația. Propunem modificarea Anexei 1 la H.C.L. Asta este motivarea pe care executivul băimărean ne-o pune la diposiție. O frază. Stimați colegi, noi vom vota împotriva, pentru că acest document, și acest raport, și acest proiect de hotărâre nu acoperă minimal dezideratul de a explica unor consilieri locali care, poate nu au pregătirea specifică, pot să fie maistru electrician, pot să fie zugrav, pot să fie, nu știu, chelner. Eu trebuie să înțeleg, din documentația asta, ce anume se dorește. Eu, din documentația asta, dacă

nu am vorbi în sală, nu aş fi înţeles absolut nimic. Decât că se implică o modificare. De ce de la Lucaciu, de ce de la Colonia Pictorilor? Ce înseamnă influenţa bugetară pe anul 2017, pe care am vota-o acum, ca şi investiţie. Deci, toate elementele astea ar fi trebuit să fie explicate. Şi îmi pare rău, repet, îmi pare rău că nu mă ascultă cel puţin o singură persoană care ar trebui să fie capabilă să mă asculte, dl. viceprimar cu atribuţii de primar.

Dl. preşedinte de şedinţă: Sunt persoane abilitate, din cadrul executivului, care au întocmit acest raport.

D-na consilier Băzărea: Aş avea şi eu o propunere, pentru şedinţele următoare. O să rog doamna secretar, când pregăteşte şedinţele ca, în momentul în care se face convocarea, respectiv cu 3 zile înainte de şedinţă, noi să putem trece pe la Biroul Elaborare, din cadrul primăriei, şi să ne ridicăm documentaţia tipărită.

D-na consilier Hofer: Puteţi s-o solicitaţi fără să...

D-na secretar: Nu este nicio problemă. Vă punem la dispoziţie.

D-na consilier Băzărea: Cred că...Nu ar fi o problemă că am descărcat, că nu am descărcat, uite anexa, nu-i anexa... Toată lumea, nu numai eu să primesc, toată lumea. Ca să nu mai fie discuţii... Nu mai sunt erori de descărcări...

D-na secretar: Noi nu avem nicio problemă. Vă punem la dispoziţie tot ce ne solicitaţi.

Dl. preşedinte de şedinţă: Asta este deja posibil, să vă verificaţi fiecare documentele. Deci, în afară de mail, ca şi mijloc de comunicare, puteţi să veniţi, şi asta aveţi dreptul, să veniţi să vă ridicaţi, din câte înţeleg, documentele. Dacă executivul doreşte să mai adauge ceva?

D-na secretar: Eu doresc să adaug ceva. Să nu mă înţelegeţi greşit, că iau apărarea executivului. Dar, pentru şedinţele extraordinare, nici măcar raportul direcţiei de specialitate nu este necesar.

Dl. preşedinte de şedinţă: Vă rog, dl. Niculescu.

Dl. consilier Niculescu: Îmi cer scuze.

D-na secretar: Dl. Niculescu, vă răspundeam la o provocare. Pentru şedinţele extraordinare, nici măcar raportul de specialitate al direcţiilor din aparatul propriu, nu este necesar.

Dl. consilier Niculescu: Bine. Atunci de ce îl faceţi?

D-na secretar: Pentru că încercăm să vă ajutăm, pe lângă discuţiile din plen, să fie o informare suplimentară.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteţi, dl. preşedinte.

D-na secretar: Vă mulţumesc.

Dl. primar Rob: Deci, vreau să readuc la cunoştinţă, domnilor şi doamnelor consilieri, posibilitatea consultării la, mă rog, biroul de elaborare documente sau la Direcţiile de specialitate din primărie, a fost şi până acum. Nu spuneţi acum că d-voastră nu aţi ştiut de acest lucru. Nimeni nu v-a oprit să veniţi, să cereţi informaţii, şi scrise, şi verbale, şi de altă natură.

Dl. consilier Todoran: Noi, consilierii noi, credeţi-mă că nu am ştiut. Astfel nu îmi deschideam gura.

Dl. primar Rob: Am reţinut. Înseamnă că, de aceea vorbim în repetate rânduri.

Dl. consilier Todoran: Nu am experienţa altor consilieri.

Dl. primar Rob: Am înțeles. Și atunci, cu titlul de a mă repeta, domnilor, în momentul în care primiți pe mail o informație care nu este completă, nu este explicită sau, mă rog, prezintă diverse vicii de formă sau de conținut, nimic nu vă reține să cereți informații suplimentare. Am reținut, din luările de cuvânt anterioare, și rog toate direcțiile de specialitate din primărie. Se pare că trebuie să dăm explicații mot a mot, sau cum spune cineva, extrem de amănunțit, să nu folosesc termenul de „mură în gură”. Eu consider că suntem oameni cu demnitate și oameni cu experiență, în acest Consiliu Local, toți suntem intelectuali, și putem să facem o analiză pe orice document. Dacă nu ne este suficient, putem să cerem explicații de unde trebuie și când trebuie. Am rugăminte, deci, direcțiile de specialitate din primărie, rapoarte cu lux de amănunte vizavi de orice propunere de proiect de hotărâre. Să fie foarte clar. Și propunerile să ajungă la timp, la Biroul Elaborare Documente. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc. Supun la vot acest proiect de hotărâre. Votați acum, nr. 5. Prin vot deschis, aș supune la vot reluarea votului, pentru că nu au votat toți. Vă rog frumos...Sunteți de acord să reluăm votul? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Reluăm votul. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 a H.C.L. 575/2015. Votați acum. Punctul 5.

, 19

, 0

Da, 12

Nu, 2

Abtineri, 5

1, Niculescu T.	, , Nu	11, Sinn Clara	, , Da
2, Smical Ana	, , Abtineri	12, Grumaz Dan	, , Abtineri
3, Muresan Ileana	, , Abtineri	13, Hofer Gabriela	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Abtineri	15, Rob Marinel	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Pop Stefan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel G	, , Da	19, Bizau Simion	, , Nu
10, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - A fost votat cu 12 voturi pentru, 2 împotriva și 5 abțineri. Cineva nu a votat. Cine nu se regăsește pe listă?

D-na secretar: D-na Vida. D-na viceprimar. Ați apăsător probabil prea târziu.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să vă exprimați votul public.

D-na viceprimar Vida: Pentru.

Se aprobă p.h. nr. 5 cu 13 voturi pentru, 2 împotriva și 5 abțineri. (Hot. 300/2016).

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, înainte de a trece la următoarele puncte de pe ordinea de zi, dl. Cristi Balaj mi-a explicat motivul pentru care se grăbea. Și consider că este important, întrucât reprezintă și Municipiul Baia Mare, în competiția care o va arbitra. V-aș ruga să avem înțelegerea să îi dăm cuvântul, să ascultăm ce are de spus. Mulțumesc.

Dl. Cristian Balaj: Mulțumesc frumos. Vă rog frumos să nu o luați ca o lipsă de respect, dar trebuie să fiu prezent la meci, apar la televizor. Pentru a nu știu câta oară reprezint orașul Baia Mare. Și din cauza acestor drumuri, din cauză cât este de rău, pot să zic că am pierdut foarte multe lucruri, bani, fani care au fost lângă mine, încercând să fac în așa fel încât să apăr pentru Baia Mare, să nu fac de rușine această regiune. Nu toți mă cunoașteți, sunt președintele Asociației Județene de Fotbal Maramureș, sunt și arbitru internațional. În România, sunt peste 10.000 de arbitri, ca să dau

o greutate în ceea ce vă voi spune ulterior. Am cele mai multe locuri I, din istoria arbitrajului românesc. În acest domeniu, fotbalul, sunt cel mai mediatizat din România. O să vorbesc puțin despre fotbal, la invitația unor persoane, nu o să prezint numele, atâta timp cât la mine culoarea politică nu înseamnă nimic, motiv pentru care o să încerc și să transmit o atmosferă de fair play, încercând să vorbesc despre sport. Într-un domeniu în care spun că, anul trecut și chiar înainte, anul trecut a fost cel mai mediatizat, având în vedere meciul cu Steaua, când au fost peste 14.000 de spectatori și milioane de telespectatori care s-au uitat la această competiție. Și, din păcate, am pierdut, de-a lungul timpului, foarte mult în ceea ce privește credibilitatea, încercând să construim, fără să avem o bază solidă. Am încercat să punem un prag cât mai înalt, și un glob de 100 de kg în vârf, fără să avem o fundație, motiv pentru care pot să vă spun, anumite lucruri, acum, ca și o recomandare și o rugăminte, este ca să încercați să faceți baza cât mai solidă. Să nu vă mai intereseze să încercați să aduceți, chiar dacă ne dorim, Steaua sau Real Madrid, în Baia Mare, pentru că mâine, poimâine, nu se poate face acest lucru. Și rugăminta mea este să luați în calcul să începeți totul de la 0 și să încercați să rezolvați baze sportive într-un domeniu în care vorbesc în cunoștință de cauză. Asociația Județeană de Fotbal, fără scop patrimonial, noi nu suntem generatori de profit, are 3.600 de persoane care sunt legitime și care participă la competiție. Nu există un alt domeniu în Baia Mare.

Am rugăminta, poate de acum înainte se va face, în sfârșit, un sondaj de opinie în rândul cetățenilor contribuabili, care plătesc taxe către bugetul local, să-i întrebați ce sport doresc, să nu mai trimitem banii către asociații sau sporturi care au mult prea puțini susținători. De ce? Pentru că, în funcție de puterea acelor persoane și în funcție de drumul politic, ducem banii către sporturi care, nu neapărat, aduc și spectatori sau tineri care să practice acest sport. Nu neapărat fotbalul, spun că, din punctul meu de vedere, handbalul și fotbalul este, de departe, mai ales handbalul care a făcut o imagine orașului Baia Mare.

Păcat că nu întrebăm cetățenii orașului ce anume își doresc, și, în funcție de sumele pe care le avem la dispoziție, să construim. La fotbal, pentru că o să vorbesc în cunoștință de cauză, rugăminta mea este să încercați să faceți baze sportive. Nu avem, la nivel de copii și juniori, niciun teren în care să facem competiții sportive, atât timp cât meciul de fotbal este cel mai bun antrenament. Noi nu avem posibilitatea, astăzi, să jucăm fotbal și în competiții, care înseamnă: pe parcursul a 3 zile, de dimineața până seara, să aducem echipe din străinătate, ceea ce noi, ca și asociație, am putea să facem acest lucru, și să le dăm oportunitatea să se întrecă, să demonstreze care sunt mai buni și să ajungă, în aceste competiții, să învețe câte ceva.

Avem în oraș și în împrejurimi, 23 de săli de sport. Cei care joacă handbal, baschet, volei, tenis de câmp, gimnastică, indiferent că este frig sau cald, este seară sau dimineață, este iarnă sau vară, au la dispoziție 23 de săli, în care să își desfășoare competițiile sportive. La fotbal, cu toate că cei mai mulți copii, de departe, își desfășoară activitatea sportivă și îi încurajăm, în loc să stea în baruri, cluburi sau în alte locuri, să vină să facă sport, sau să alerge în parc, sau să meargă la handbal sau să meargă la înot, la fotbal nu avem asemenea bază sportivă. Și dacă, la Cuponatul European, care s-a desfășurat de curând, orașul a fost gol atunci când a fost naționala României la televizor, sau dacă orașul a fost blocat atunci când a venit Steaua, stadionul municipal, care ar trebui, din punctul meu de vedere, mutat de acolo. În loc să investim într-un stadion, vechi va rămâne, indiferent câți bani s-ar duce în acea direcție, în loc să investim precum alte orașe, deci într-un domeniu care a demonstrat că este, de departe, cel mai mediatizat, am rămas datori, pot să zic corigenți, și este o rușine că nu suntem în stare, și mi-este jenă, chiar dacă am primit, să zic așa, invitația, din alte orașe, să mă mut în centrul țării, pentru a apărea Cristi Balaj din Sibiu sau din Brașov, am spus de atâtea ori acest lucru, am vrut să rămân în Baia Mare, pentru că iubesc această zonă. Și am fost convins că, într-un final, se poate schimba ceva, dar nu se poate face nimic fără ajutorul d-voastră.

Și, ca și recomandare, vorbind de fotbal, este să începeți de la 0, nu contează, echipa de seniori trebuie să existe și dacă putem să fim doar la nivelul Diviziei C, acolo să rămânem, și să nu încercăm să facem pași și să sărim anumite etape, pentru că sportul, mai devreme sau mai târziu, trădează, indiferent că vorbim de handbal, indiferent că vorbim de fotbal. Puteți să mă întrebați orice. Am mai fost aici când m-ați făcut cetățean de onoare, este pentru a 2 oară când sunt prezent. Oricând vă stau la dispoziție și, repet, să nu o luați ca și o aroganță, dar chiar mă grăbesc și mai am multe lucruri de făcut. O să arbitrez Botoșani – Steaua, pentru a nu știu câta oară, am 300 și ceva de meciuri când am apărut la televizor, vreau să rămân în continuare. Nu sunt în competiție cu nimeni din punct de vedere politic, țelul meu este altul. Vreau să ajung, probabil,

președintele Federației, dacă se poate, am foarte multe oferte și cereri. Și precis, din acea postură, o să ajut mult mai mult sportul băimărean.

Dl. primar Rob: Am insistat să introducem acest punct pe ordinea de zi, la diverse, o informare cu privire la fotbalul din Baia Mare, și cu atât mai mult, la ce privește clubul FCM Baia Mare. Mulțumesc domnului Cristi Balaj de prezentarea oferită. Municipiul Baia Mare și Consiliul Local are în vizor tot sportul care se practică pe raza municipiului Baia Mare, inclusiv fotbalul. Motivul solicitării introducerii pe ordinea de zi a fost tocmai vizavi de o serie de luări de poziții televizate sau de altă natură, personale sau în grup, sau în poziții publice sau pe diverse terase, vizavi de ce înseamnă FCM. În ședința trecută, am avut la punctul de diverse, tot o discuție despre acest aspect. A fost și o solicitare din partea echipei Viitorul Ulmeni, pentru a desfășura meciuri de fotbal, pe stadionul Viorel Mateianu. S-a conchis atunci, după cum reiese și din procesul verbal de ședință, că cele 2 echipe, practic, pot să-și desfășoare activitatea, în prima fază, contracost. Am avut cel puțin 5 întâlniri cu reprezentanții ai clubului FC Maramureș, FC Baia Mare, îmi cer scuze. Poate să confirme dl. consilier Talpoș Ioan și dl. consilier Mureșan Dorel, 2 consilieri care s-au implicat efectiv, în a salva fotbalul din Baia Mare. Se pare că aceste discuții n-au dus la niciun rezultat, l-am avut la primărie inclusiv, pe lângă dl. Darida, și pe dl. Crăciun Junior, deci fiul investitorului, sau celui care speram că va prelua frâiele și va salva echipa în Liga secundă. L-am asigurat de susținere din partea municipiului, i-am prezentat, că dânsul s-a interesat, cu alte cuvinte, să vadă care sunt datoriile reale ale acestui club, față de municipalitate. Pot să vă spun și d-voastră, am spus-o și presei, clubul FCM Baia Mare are, la ora actuală, un decont neonorat de 64.192,21 lei. Practic, acest decont trebuia, conform unui termen, să fie onorat, nu s-a întâmplat acest lucru. Au fost somați. Dacă nu, pe cale civilă, se va proceda la recuperarea acestei sume. Conform legii, și aici o să dau cuvântul și d-nei secretar și d-lui director al Direcției juridice, nu putem face niciun fel de parteneriat, în mod legal, sau contract de susținere financiară, până când această entitate de drept privat nu-și achită datoriile față de municipalitate. Este de datoria noastră să vă informez vizavi de acest lucru, indiferent de ce veți vota d-voastră, acum sau altă dată. Acesta este cadrul legal. Noi i-am asigurat de susținere, n-am primit niciun feedback, din acest punct de vedere, ca să auzim de pe diverse surse că invocă motive legate de municipalitate, că nu și-au putut desfășura activitatea. Va veni, probabil, și dl. Crăciun senior, la o discuție, la noi, să ne spună exact care au fost adevăratele motive pentru care acest club nu a fost înscris în Liga a II. Și am să îl rog, aici, pe dl. Cristi Balaj, să ne spună totuși ce s-a întâmplat cu acest club. Să ne spună adevărul care îl cunoaște. Mulțumesc.

Dl. Cristian Balaj: Din ceea ce știu, clubul avea datorii. Se află și într-un litigiu în ceea ce privește instanțele, DNA. Nu se știe dacă acele datorii, acele datorii nu se cunosc, pentru că dl. Șpan, din ce am înțeles, nu a prezentat toată documentația d-lui Crăciun. A fost și depunctată echipa pentru că nu s-au plătit datorii către jucători. Eu zic că, din punctul meu de vedere, acea discuție ar trebui să fie închisă. Trebuie să vă canalizați pe ce faceți de acum înainte. Nu întâmplător, am recomandat ori să faceți o colaborare. Faceți o colaborare cu cei de la Ulmeni, luați în calcul că nu se va putea schimba denumirea echipei și acționariatul, decât în vara viitoare, anul viitor. Trebuie făcut la începutul Campionatului, până în toamnă, o anumită perioadă, care acum este depășită. Dacă vă hotărâți că doriți să începeți de la 0, ar însemna Liga a V, dar atât lobby putem să facem să accepte Adunarea Generală a Asociațiilor de Fotbal Județene, să începeți din Liga a IV, atunci puteți să faceți un club legat de Minaur sau cum se va numi, sau Minerul, sau cum hotărâți dumneavoastră, să începeți de la zero, să aveți echipă de seniori, chiar dacă acea echipă de seniori o să aibă în componență jucători tineri. Cu acea echipă, dacă va termina pe primul loc în campionat, veți promova în Divizia C. Din punctul meu de vedere, la câte puncte există penalizare, chiar dacă ați fi luat echipa în Liga a II-a, ați fi riscat să retrogradați după un an, în Divizia C. Dacă luați acum în Liga a IV-a echipa, după un an puteți să fiți tot în Divizia C, cu un club curat, care este al dumneavoastră. Dar rugămintea mea este să încercați, repet, să faceți baze sportive, pentru că fotbalul se joacă pe stadion, se joacă pe teren, nu se joacă în tribune sau în anumite birouri. Și dacă toți am fost supărați atunci când echipa națională a României, și am fost întrebate de nenumărate persoane „De ce nu ne-am calificat? Sau ce rezultate proaste am avut.”, tuturor din Baia Mare le-am spus „Aveți dreptate, dar noi, Maramureșul, cu ce ajutăm echipa națională?”

D-na secretar: Pot să am, dacă îmi permiteți, am o întrebare tehnică. Avem un club de drept public care se cheamă Minaur, care, în certificatul de identitate sportivă, are mai multe secții, printre care și fotbalul. Întrebarea mea este: În cadrul acestui club, se poate afilia secția de fotbal, sau trebuie să constituim un nou club?

DI. Cristian Balaj: Da, se poate secția de fotbal. Și vă recomand, am avut discuții pe această temă. Cei de la Iași, în ultimii 6 ani, alocă aproximativ, către fotbal, 4.000.000 de euro. Aproximativ. Acești bani sunt alocați printr-un ONG, din ce am înțeles. Avem exemple. În fiecare an, au fost verificați de Curtea de Conturi. Rugămintea mea este să nu încercăm să inventăm ceea ce alții deja au descoperit. Și să încercăm noi să îmbunătățim după aceea, ceea ce nu funcționează, în baza legilor din România. Pot să vă pun în legătură cu persoane de contact.

D-na secretar: Dar noi suntem într-o situație diferită. Deci, noi avem acest club, este o instituție publică.

DI. Cristian Balaj: Primăria Iași..

D-na secretar: Dacă se alocă banii printr-o asociație, printr-un ONG, noi nu facem acest lucru. Noi îl bugetăm, exact cum facem bugetul municipiului, așa...

DI. Cristian Balaj: Ia fel fac și cei de la Iași. Tot la fel fac și cei de la Iași. Sunt bani publici, modalitatea prin care dau banii, este corectă. Eu vă recomand să faceți la fel, chiar dacă suma va fi diferită.

DI. primar Rob: Mulțumesc. În ceea ce privește investițiile pe stadion, există proiecte. Se pare că axele prioritare nu au deschidere, în această perioadă imediată, pe domeniul sportului. Deci, avem în vedere dezvoltarea acestei baze sportive. Avem în vedere chiar dezvoltarea unui complex sportiv, în altă parte a orașului. Dar, să nu vorbim decât pe elemente concrete. Vroiam să vă întreb. Copiii și juniorii de la FCM Baia Mare își desfășurau și jocurile și antrenamentele, în mod gratuit, intenționăm și în continuare. Vă rog să îmi spuneți de cine aparțin momentan acești copii și juniori? De la clubul FCM Baia Mare. Sunt copiii noștri, vrem să ne îndreptăm, asupra lor, atenția.

DI. Cristian Balaj: Sunt legitimați la acel club care are un litigiu acum, la Federație. Și trebuie să vină o decizie definitivă, pentru că au făcut recurs. În momentul în care acel club a fost scos din competiție, mă refer la FC Baia Mare, automat, noi luăm act, și acei jucători vor fi liberi să meargă unde doresc, inclusiv la noul club. Acei copii și juniori sunt ai lui FC Baia Mare acum, în următoarele zile sentința, decizia va fi definitivă, și acei copii vor putea veni la noul club pe care îl înființați, doar cu acordul părinților. Deci, trebuie să oferiți ceva, dar în general, antrenori, dacă îi lămuriiți, au o deschidere și vor colabora, împreună cu părinții, deci n-ar trebui să fie o problemă. Ce vreau să menționez faptul că 17 august, noi am prelungit, pentru că am avut ieri Adunarea Generală la Asociația de Fotbal, tocmai la solicitarea d-voastră și dl. Dorel a fost acolo. Am prelungit termenul, în 17 august este ultima dată în care puteți să încrîți această echipă să participe în Liga a IV. Este termenul limită, trebuie să faceți o cerere, să vă organizați. Timpul este foarte scurt, oricum sunteți într-o mare întârziere.

DI. primar Rob: Deci această înscriere pe Clubul Sportiv Municipal Baia Mare presupune să facem cât de repede o rectificare de buget, trebuie să asigurăm resurse bugetare pentru funcționarea acestei secții de fotbal, în cadrul Clubului Municipal, buget care trebuie să cuprindă salarii, în ce privește un antrenor, director sportiv, jucători și tot ce presupune o astfel de echipă. Deci, dacă Consiliul Local hotărăște ca acum, în regim de urgență, să facem această preluare și considerați că avem posibilitatea tehnică și financiară, o discutăm. Dacă nu, să vedem o altă formă de colaborare, în ideea de a salva, cel puțin până la sezonul fotbalistic următor, să salvăm fotbalul din Baia Mare. Vă rog, dl. președinte, d-nii consilierii, care doresc să ia cuvântul.

DI. președinte de ședință: Dacă sunt colegi în sală care doresc să ia cuvântul? DI. Mureșan?

Dl. consilier Mureșan: Împreună cu dl. primar am făcut eforturi susținute, nu numai pentru echipa de fotbal, știți că deja se înființează 2 echipe de handbal, una masculină și una feminină, care au condiții optime pentru a-și desfășura activitatea, la echipa de băieți chiar se apropie de promovarea în Liga Națională. Și ca urmare a situației la care s-a ajuns cu echipa FCM Baia Mare, ne-am văzut puși în situația de a găsi soluții. Am apelat la consultarea d-lui Cristian Balaj, nu v-am spus că, azi, este prezent alături de noi dl. consilier județean Cornel Varga, președintele echipei de la Ulmeni, Viitorul Ulmeni, dacă nu mă înșel, se cheamă, care și-a oferit disponibilitatea de a colabora cu municipalitatea din Baia Mare. Din nefericire, am înțeles că preluarea echipei sau schimbarea denumirii și a acționariatului nu se poate face decât în decursul anului viitor. Vă supun atenției d-voastre 2 variante: fie preluarea echipei din Ulmeni, cu posibilitatea de a-i schimba denumirea și sediul de desfășurare a activității la Baia Mare, până anul viitor, sau o echipă nouă de la 0, cu sprijinul d-lui Cristian Balaj. Vom începe din Liga a IV, cu o entitate nouă, cu un grup de tineri care, în decursul anului viitor să poată să acceadă în Liga C. Și mai trebuie să stabilim încă o problemă, legată de denumirea echipei. Clubul se cheamă CSM Minaur Baia Mare. Cu echipa de fotbal pe care o vom înființa putem să activăm sub denumirea de Minerul Baia Mare, dl. Balaj? Sau altă denumire...Deci cele două elemente care trebuie să le clarificăm: preluăm echipa Ulmeni sau facem altă echipă, în Liga a IV, și denumirea echipei pe care o considerăm potrivită pentru?

Dl. consilier Niculescu: Eu opinez că cea mai bună idee ar fi, totuși, să reconstruim o echipă de la 0, și s-o înființăm ca secție în acest club sportiv de interes public pe care îl avem noi și care l-am format. Acum, eu nu știu, nu sunt evaluator și nu pot să evaluez calitatea echipei de la Ulmeni, dar cred că Baia Mare are puterea de a naște o echipă proprie și nu trebuie s-o importăm. În altă ordine de idei, pierd un an de zile cu această echipă de fotbal, un an de zile în care nu pot face nimic, privind structura.

Dl. consilier Mureșan: Ulmeniul este în Liga a 3, iar noi pornim din Liga a IV.

Dl. consilier Niculescu: Eu am reținut un singur aspect, din partea d-lui arbitru și președinte: este mai bine să fundamentezi, să construiești pas cu pas, să ai o strategie de dezvoltare, să ai o bază cât mai largă, asta înseamnă cât mai mulți tineri să fie implicați în fenomenul sportiv, să ai o bază de selecție, eu asta înțeleg. Chiar dacă eu nu sunt mare fotbalist și nu m-am apropiat de acest sport, dar apreciez că această modalitate este cea mai clară și cea mai consecventă de a crește sportul. La fel se poate face și în handbal, și în toate sporturile care au influență la nivelul municipiului Baia Mare și al județului Maramureș. Noi, cel puțin eu personal, consider că această strategie este una merituosă, dar rămâne la analiza celor care sunt profesioniști în domeniu, să dea un verdict final pe această ...

Dl. Cristian Balaj: Îmi cer scuze numai puțin. Printre altele, în vederea bazelor sportive avem o mare problemă. Rugămintea mea este să, nu știu dacă este o întrebare sau o să fie supus la vot, mi-aș dori. Am identificat un teren, lângă terenul de rugby și Assoc, unde e vorba de o zonă cu baze sportive. Ne-am fi dorit noi, asociația, eu sunt președinte astăzi, s-ar putea peste o perioadă să nu mai fiu, noi cei care organizăm competiții, încercând să aducem echipe pe perioada de vacanțe, să facem un teren sintetic, măcar 60/40, cel de handbal are 20/40, asta e de 3 ori mai mare. S-ar ridica investiția undeva la 300.000 euro. Am fi avut nevoie doar să concesionăm sau să luăm sub o anumită formă legală, acel teren, și să facem noi rost de fonduri de la Minister, de la Consiliul Județean, am anumite promisiuni. Am vrea ca până la ora 10, 11, avem arbitri vcare sunt profesori de sport, să dăm cu titlu gratuit la tot ce înseamnă copii cu dizabilități, pentru dezvoltarea activităților și mișcărilor motrice, după care, la echipele de copii și juniori să poată să facă antrenament, neavând altă posibilitate, în mod egal, pentru o sumă care să acopere cheltuielile și pe acel teren, în perioadă de vacanță, să aducem, la tabere, copii din alte țări. Sumele sunt foarte mici și să le dăm posibilitatea să poată avea competiții. Eu am avut discuții, nu are importanță cu cine, oarecum un factor de decizie. Promisiuni au fost, o să fac un proiect, să-mi dați voie, măcar să luați în discuție. Repet, nu facem profit, doar încercăm să-i aducem și să oferim condiții, rămânând noi, orașul Baia Mare, repetenți la capitolul baze sportive. De reținut, umblu prin țară, toate stadioanele. Suntem departe de ceea ce există în alte locuri. Mulțumesc.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți. Am să vă rog, dl. Cristian Balaj, să faceți această solicitare până în data de 20 august, deoarece, începând cu 22, se intră în discuții pe comisiile de specialitate, urmând ca ședința ordinară s-o avem în 30 august. Și rugămintea, în timp util s-o introducem pe ordinea de zi a comisiilor de specialitate. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Todoran: Să înțeleg că terenul a fost identificat și există în patrimoniul primăriei?

Dl. Cristian Balaj: Da, da.

Dl. consilier Todoran: Și e liber de orice sarcini? Asta e important, să nu avem discuții.

Dl. primar Rob: Deci, dl. consilier, în momentul în care se face solicitarea scrisă, comisiile de specialitate vor identifica exact acest teren și toți pașii legali care se impun pentru punerea la dispoziție, concesionare...

Dl. consilier Todoran: Și atunci noi ar trebui să punem doar terenul la dispoziție. Asta este cel mai pe scurt. Poate n-o să fim toți în aceeași comisie de specialitate, pentru că în comisiile de specialitate nu suntem toți consilierii. Suntem aici să înțelegem exact. Noi facem rost de un teren, d-voastră faceți rost de finanțare.

Dl. Cristian Balaj: După care, povara va fi pe umerii mei, să încerc să fac rost de acea sumă de bani. În general, intru pe ușă, dacă sunt scos, intru pe geam, până rezolv problema. O fac pentru cetățeni, și mă gândeam să încerc să creez prin fotbal, dacă cumva vom obține Capitala Europeană, să încercăm să facem și anumite manifestări culturale, dacă putem să ajutăm, în acest sens.

Dl. consilier Todoran: Mulțumesc frumos.

D-na secretar: Din câte știu eu, terenul este identificat. Nu știu dacă este întabulat pe municipiu, dar ca date topografice știu că este identificat. Urmează să verific la Direcția de Patrimoniu, și până la ședința ordinară să avem toate informațiile. Și trebuie să găsim și forma juridică prin care vom pune la dispoziție acest teren, pentru copii și juniori.

Dl. consilier Todoran: Dl. președinte de ședință, dl. Cornel Varga, consilier județean, ar vrea și el să aivă un punct de vedere, legat de cele 2 solicitări, și cu Ulmeniul, și cu Baia Mare. Aș vrea, dacă se poate să îl ascultăm, pentru că vorbesc în termeni specializați.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Dl. consilier, vă dau cuvântul.

Dl. consilier județean Varga Cornel: Vă mulțumesc. Nu importăm Ulmeniul la Baia Mare, jucătorii de la Ulmeni sunt toți 24 din Baia Mare. Știți, dl. Balaj, că trebuia înscrisi ... A și B, C și D. Noi i-am înscris cu acordul părinților, știți lucrul aceasta, cât am insistat și ce demers s-a la Federație. Noi nu vrem să importăm, dl. consilier coleg. Nu vrem să importăm, noi vrem să facem un parteneriat. Am discutat și cu dl. Cristi Balaj și cu dl. Florin Blejan, vă invit și pe d-voastră.... să nu importăm. Toți, antrenori, dl. Emil ... și restul sunt din Baia Mare. Sunt plătiți acum de la privați, legal, de către FC Ulmeni, Viitorul, cum vreți d-voastră să-l numiți. A trebuit să depunem hârtii la Federație, știți lucrul acesta, eu nu vreau să forțez. Eu vreau să rog un parteneriat, iar d-voastră să hotărâți, dacă se face acest parteneriat, să devină clubul Băii Mari, noi înscriem pentru Ulmeni, în Liga a IV. Deci, nu am venit să importăm. Și vreau să vă spun că cei 24 de jucători care sunt la FC Ulmeni, toți sunt din Baia Mare. Unul nu este din Ulmeni. Doi: 304 copii, care sunt înscrisi la Centrul de copii și juniori A și B, care trebuie să intre în competiție, și C și D, sunt băimăreni. Nu sunt de la Ulmeni. Vă rog să luați în calcul acest lucru. Noi i-am înscris pe club, cu acordul părinților, cu acordul celor ce semnează cu Cristi Balaj. Vă mulțumesc.

D-na secretar: Numai un pic. Am o întrebare. Pentru că trebuie să lămurim. Dacă, la un moment dat, vom intra într-un parteneriat, noi va trebui să avem temeiul legal. Îl întreb pe dl. președinte dacă această echipă, Ulmeni, joacă pentru Baia Mare sau pentru Ulmeni? Indiferent de unde își au

domiciliul jucătorii. Nu are nicio importanță domiciliul jucătorilor, ci pentru cine joacă acea echipă. Vă rog să ne lămuriți.

Dl. consilier județean Varga Cornel: Joacă pentru Ulmeni.

D-na secretar: Și în continuare va juca pentru Ulmeni, decât la anul când vor putea face modificări. Și să fie foarte clar și precis.

Dl. consilier județean Varga Cornel: Da, da. Sigur. Așa este.

D-na secretar: Pentru că nu are importanță domiciliul jucătorilor. Și atunci, parteneriatul care se dorește, va trebui foarte bine analizat din punct de vedere juridic, dacă se poate încheia sau nu. Atâta timp cât echipa nu este a Municipiului.

Dl. consilier Todoran: Anul viitor va trece a Municipiului.

D-na secretar: Bun, dar este vorba de anul acesta. Dar și cei de la Steaua sunt din toată România.

Dl. consilier județean Varga Cornel: D-na secretar, așa este. Dar vreau să subliniați lucrul acesta că noi trebuie să avem baze sportive și teme legal. Asta am discutat și cu colegii. Și trebuie și antrenor. Acei copii trebuie chemați.

D-na secretar: Păi tocmai am discutat și tocmai ne-a prezentat dl. președinte că peste 2, 3 zile va fi decizia finală a Federației de Fotbal, și ne va comunica ce se întâmplă cu acei copii și juniori, pe care putem să-i preluăm, fie pe secția noastră de fotbal, din clubul public, fie o să vedem la momentul respectiv. Dar în ceea ce privește parteneriatul, trebuie să fim foarte bine înțeleși. Noi putem încheia parteneriate cu acele echipe care joacă pentru Municipiul Baia Mare, reprezintă Municipiul Baia Mare. Doar acelora putem să le dăm în parteneriat gratuit bazele sportive. Mai mult, gratuit, bazele sportive, conform legii, se dau, în primul rând, cluburilor de drept public, și abia apoi în parteneriate. Dar noi, din punctul acesta, de aia am dorit să clarificăm, pentru că nu vreau să fie discuții ulterioare că d-na secretar nu vrea, că așa mi s-a reproșat. Deci eu sunt de acord cu orice parteneriat care este legal. Ori, atâta vreme cât această echipă nu reprezintă Municipiul Baia Mare, ci doar joacă pe stadionul Municipiului Baia Mare, din diferite motive tehnice, cerințe ale Federației, chiar nu are importanță. Noi suntem de acord să ajutăm, dar pentru a putea ajuta, trebuie să avem și un teme legal. Și de aceea, aș dori să clarificăm acest aspect cu dl. președinte, pentru că este cel mai în măsură să ne explice care sunt exact.

Dl. Cristian Balaj: Da. O echipă, un club poate să joace oriunde în România. Exact cum Pandurii Târgu Jiu joacă la Turnu Severin. Echipa din Ulmeni poate să joace pe stadionul din Baia Mare, n-are dreptul să schimbe, repet, acționariatul sau nu are dreptul să schimbe denumirea decât în vara viitoare. Forma în care trebuie să găsiți o colaborare, să-i ajutați ceva de genul „joacă pe stadion, dar cetățenii orașului Baia Mare au acces gratuit” sau ceva de genul acesta, și să ajungeți vara viitoare să schimbați denumirea și acționariatul. Nu se va putea face fuziune, pentru că dacă faci fuziune, 2 ani de zile nu ai voie să promovezi, trebuie găsită și modalitatea stabilită acuma, iar dacă hotărâți să nu faceți un alt club, vă încurajez ca acei bani să-i duceți spre investiții. Noi nu stăm. Să faci o echipă este foarte ușor. Să ai o echipă este foarte ușor, câteva zile, angajezi antrenor, jucători, pe care ajungi să nu-i mai plătești. Sau eventual să-i plătești foarte puțin. Voluntariatul nu mai există, dacă vrei performanță în ziua de astăzi. Dacă nu vă identificați cu această echipă, n-ar fi nicio problemă că nu există fotbal în Baia Mare o perioadă, cei care vor să meargă să vadă meciuri, vor vedea echipa din Ulmeni, în ideea în care va exista o înțelegere să fie preluată. Și să direcționați banii către investiții. Aici stăm noi prost, la investiții, terenuri pentru copii și juniori. De echipă nu ducem lipsă.

Dl. consilier județean Varga Cornel: Și la legea federației, știți că trebuie parteneriatul între 51% privat și 49% de stat. Explicați și lucrul acesta.

Dl. președinte de ședință: Este o intervenție din partea executivului. Vă rog frumos. Dl. Niculae.

Dl. director Niculae: Sunt directorul Direcției Juridice și m-am implicat personal în elaborarea statutului, obținerea CIS-ului și obținerea și altor documente fiscale, privitor la clubul nou înființat, vara trecută, Minaur Baia Mare. Mulțumesc d-lui Cristi, sunt mare iubitor de fotbal și doresc să vă informez cum se poate face, spre deosebire de dl. Țâgârlaș, suntem pe poziții diferite aici, doresc să vă informez și v-am trimis, din păcate, a ajuns foarte târziu un material, despre modul în care se finanțează cluburile sportive. Începând cu septembrie 2014, avem o lege specială și un articol 18, indice 1, dl. Țâgârlaș, în care există 3 modalități, adică o finanțare directă prin buget a cluburilor sportive de drept public, așa cum îl avem acum, o finanțare cu contract de finanțare a cluburilor sportive de drept privat locale, și o finanțare cu privire la rezultatele deosebite, spune legea, în competițiile internaționale. Privitor la bazele sportive, tot Legea 69/2000 ne specifică faptul că aceste baze sportive, în proprietatea Municipiului Baia Mare, pot fi puse, cu titlu gratuit, la dispoziție, numai grupurilor de drept public, adică acest club funcționează legal, care are CIS – Certificat de identitate sportivă, secțiile care sunt acolo beneficiază de folosința gratuită a acestor baze sportive. Orice parteneriat care exclude sau, mă rog, nu merge și respectă prevederile Legii sportului, care e lege specială în domeniu, înseamnă că nu poate fi, din punctul meu de vedere, aprobat. Trebuie să ne gândim la chestiunea asta. Deci clubul sportiv de drept privat trebuie să fie local, ca să poată fi finanțat. Noi putem pune la dispoziție fonduri și am mai pus, și pentru închirierea de baze sportive. Și se prezintă factura și o luăm în considerare. Privind la relațiile municipiului cu cele 2 cluburi sportive de drept privat, respectiv HCM Baia Mare, vorbesc de relațiile din punct de vedere pecuniar, HCM Baia Mare și FC Baia Mare, fotbalul, FC Baia Mare are de decontat la Municipiul Baia Mare, mai are de justificat o sumă pe care a menționat-o dl. primar, 60 și ceva de mii de lei, și suntem în faza de recuperare, pe cale civilă. E vorba de faza de notificare. Urmează ca, până în 17, să primim răspunsul, dacă vor fi virăți banii aceștia sau vor fi justificați. Au pus la dispoziție numai facturi și n-au adus documentele explicative, chitanțe și ordine de plată. Iar în legătură cu HCM Baia Mare, există o sumă, o să vă spun exact, e vorba de 1.228.356,9 lei nejustificați, și am făcut cerere de constituire parte civilă în dosarul care se află pe rolul Direcției Naționale Anticorupție. Deci, aceste sume, mai devreme sau mai târziu, vor fi recuperate. Acestea au fost divergențele care, practic, s-au finalizat. Se continuă pe cale judecătorească cu cele 2 grupuri de drept privat. Celelalte speculații din presă că din cauza municipiului nu s-a înscris echipa de handbal în Divizia A și s-a înscris în Divizia B, că nu s-a aprobat un sediu clubului de fotbal, sunt simple speculații. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumim și noi. Dacă nu mai sunt completări, ar trebui să continuăm cu ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Dl. Cristian Balaj: Vă mulțumesc. Încă o specificare. Nu v-am spus. Dacă hotărâți s-o luați de la 0, în Liga a IV, cheltuielile sunt aproximativ de 40-50.000 de lei anual, în ideea că ar trebui să faceți o echipă care să reziste cât de cât, să pregătiți pentru Liga a III, pentru că dacă termină pe primul loc în Campionatul Județean, promovează. Dacă doriți să și promovăm, cheltuielile sunt aproximative între 70.000 și 100.000 de lei, pe an. Era important să știți ce înseamnă s-o luați de la 0. Mulțumesc. La revedere și scuze.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării de către Municipiul Baia Mare a evenimentului cultural "Festivalul Castanelor", în perioada 23 - 25 septembrie 2016

Dl. președinte de ședință: Stmați colegi, vom trece mai departe, la ordinea de zi. Suntem la proiectul nr. 9, **proiect de hotărâre privind aprobarea organizării de către Municipiul Baia Mare a evenimentului cultural "Festivalul Castanelor", în perioada 23 - 25 septembrie 2016.**

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Mulțumesc. Deci, pentru acest eveniment, am venit în fața d-voastră cu propunerea de aprobare a sumei de 550.000 lei. Practic, la capitolul sport, cultură și religie, nu a apărut o modificare în plus sau în minus, din punct de vedere al sumelor alocate. Este vorba de o redistribuire pe subcapitole, de la sport, respectiv a sumei de

532.415 lei, către subcapitolul cultură. În ceea ce privește desfășurarea acestui eveniment, din experiența avută în anul 2015 numai puțin, suma încasărilor din închirierea domeniului public, s-a cifrat undeva peste această cifră de 550.000 lei. Deci, noi estimăm că, practic, procedând prin închirierea domeniului public, cu această sumă, la care se mai adaugă acel 31.000 din sponsorizări, care îl avem până la această dată, să ieșim totuși în profit, cu această activitate. În ceea ce privește un proiect de activități pentru acest festival, am să o rog pe d-na Livia Lenghel, șefa Serviciului Finanțări locale, să facă o prezentare pe scurt, urmând ca d-voastră, dacă aveți propuneri de modificare sau de îmbunătățire, să le discutăm, pentru că urmează să supunem la licitație, procedura de achiziție a acestor organizări de evenimente. Mulțumesc.

D-na Livia Lenghel, șef Serviciu Finanțări Locale: Bună ziua. După cum v-am spus și mai devreme, am gândit o serie de programe, respectiv 3 zile de desfășurare a acestui festival, 23, 24 și 25, să avem amplasată o scenă în Piața Libertății și o scenă pe Bulevardul Unirii. În Piața Libertății, vineri seara, să concerteze trupele locale, sâmbătă să avem muzică clasică și duminică, un program folcloric susținut de Ansamblul Transilvania, cu soliști proprii și, eventual, și în funcție de buget, urmează să vedem cât se aprobă și cât avem, poate 2, 3 soliști invitați. Las ansamblul o să organizeze partea de spectacol. Pe Bulevardul Unirii, ne-am gândit, vineri, la un concert de muzică folk, sâmbătă, muzică modernă și duminică, muzică modernă. În momentul de față nu pot să vă spun exact, că, nu știu, am pornit de la buget, așa am făcut tot timpul. Și în funcție de ce buget avem disponibil, pentru evenimentul respectiv, la anumiți artiști să îi putem pe hârtie, în program. În linii mari, cam așa ne-am gândit. Asta ar fi schița.

DI. primar Rob: Dați, vă rog, citire la acea proiecție de artiști la care ne-am gândit. Aveți în proiecția aceea de program?

D-na Livia Lenghel: Chiar acuma nu am.

DI. Todoran: Bun, dar, practic, sunt 2 zile, am înțeles, vineri și duminică, parte băimărean și Maramureș, și doar sâmbătă să aducem din afara Maramureșului. Cam așa scrie.
D-na secretar: Nu. Pot să vă explic eu.

DI. consilier Gligan: În programul acesta artistic, se procedează așa ca de obicei, ca în fiecare an, adică sunt exact, concret, 4 artiști care trebuie, cei care participă la procedura de achiziție, să vină cu ei, în așa fel încât să poată veni o singură firmă, nu de alta, să știm cât ne mai vizitează DNA-ul prin municipiul.

D-na Livia Lenghel: Noi suntem foarte transparentți, din punctul meu de vedere.

DI. consilier Gligan: Nu, nu. Deci, dacă în aceste achiziții publice, mereu, sunt specificați concret anumiți artiști, cu care există deja încheiat, de către anumite entități, un anume precontract, nu este o achiziție foarte corectă. Nici din punctul meu de vedere, nici din punctul de vedere al procurorilor. Și atunci să știm pentru ce alocăm banii. Îi dăm direct la o anumită firmă sau îi dăm pentru niște achiziții publice?

D-na Livia Lenghel: Deci eu nu știu cine, ce spune..

DI. consilier Gligan: Nu știți, așa-i? De aceea, ar fi bine să ne prezentați și nouă...

DI. Pop Ștefan: DI. președinte, sunteți în stare să conduceți ședința?

DI. consilier Gligan: Modul în care se vor aloca acești bani.

DI. Pop Ștefan: DI. consilier?

DI. consilier Gligan: Da, dl. Pop Fănică?

DI. Pop Ștefan: Am o rugămintă la d-voastră.

DI. consilier Gligan: Spuneți.

DI. Pop Ștefan: Aprobăm banii, după care d-voastră puteți să organizați licitația, prin nu știu ce firmă.

DI. consilier Gligan: Nu vrem să organizăm.

DI. Pop Ștefan: Suntem în faza de aprobare.

DI. consilier Gligan: Dar trebuie să știm ce aprobăm și pentru ce.

DI. Pop Ștefan: Dacă nu ne convine firma sau cine o să concureze.

DI. consilier Gligan: Nu, nu. Tocmai aici este problema, să știm pentru ce se aprobă banii.

D-na Livia Lenghel: Nu am de unde să știu ce firmă își depune pachetul.

DI. consilier Gligan: Spuneți-ne o listă de artiști, atunci. S-o auzim și noi acum.

D-na consilier Hofer: În momentul acesta, nu ai cum să ști ce artiști, câți poți să contactezi de sumele respective. Poate că anul acesta Andra nu mai vrea 2.000 de euro, poate vrea 5.000. Te adaptezi.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, a fost o propunere aici. Stimați colegi, a fost o propunere. Doar puțin, vă rog. A fost o propunere să înființăm o comisie, să fie un amendament la acest articol, și să fie o comisie din partea consilierilor.

DI. consilier Lupșa: DI. președinte, avem o comisie de cultură. Noi, astăzi, vom aproba o sumă orientativă, iar programul propriu-zis cu artiști, cu ore, cu celelalte, să fie trecut prin comisia culturală, și dacă vreți, completată cu oricare dintre cei prezenți. Ca să analizeze concret ce artiști, ce formații, ce program se va desfășura în fiecare zi. Dar astăzi noi avem o sumă orientativă de 550.000, pe care o aprobăm, o estimăm că o recuperăm de la sponsori și de la închirieri, care le facem în perioada respectivă, urmând ca la ședința ordinară să se prezinte programul concret care e trecut prin comisia culturală. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Aș vrea să știu dacă rămâne amendamentul sau nu? Vă rog.

DI. consilier Niculescu: Eu am zis deoarece comisia ar putea să ajute executivul și ar putea să fie o legătură, un liant între structura deliberativă și executiv. În altă ordine de idei, așa cum sună articolul punctul nr.1, îl citez „Se aprobă organizarea, de către Municipiul Baia Mare, a evenimentului”, deci punctul 2 se referă la alocarea resurselor. La primul punct, ar trebui să discutăm mai în detaliu. Și la ce mă refer. Uitați-vă la ce au zis cei de la Capitală Europeană, au zis un lucru foarte interesant, că există o anumită rezistență în societate. Când vrei să vii cu anumite lucruri, s-ar putea ca, la un moment dat, să ai o rezistență. Dar, după ce se întâmplă, s-ar putea ca lumea să te felicite pentru că ai avut curajul să depășești un anumit conservatorism, chiar și în organizarea acestui eveniment. La ce mă refer?

Eu cred că Baia Mare și Maramureșul are un potențial enorm, pentru a-și mediatiza, pentru a-și promova propriile valori culturale. Și ar fi un moment în care să renunțăm la Andra, la „Mamă, eu sunt beată” și bla bla-urile de rigoare, pentru promovarea unor concepte, mai ales când ne îndreptăm către o zonă culturală și o capitală culturală. Nu cred că, și sunt de acord dacă vreți să ziceți din punct de vedere al structurii majoritare a băimărene, poate foarte mulți băimăreni o să vrea s-o vadă pe Andra, dacă noi le-o dăm pe Andra, facem o politică pentru ei și nu în interesul lor. E o mare diferență în a face politică pentru a face ceea ce e bine pentru un om și ceea ce-ți

dorește el. Noi, ca și lideri, în cele din urmă, a băimărenilor, trebuie să identificăm cele mai bune metode de a evolua, nu de a sta într-un conservatorism, care nu rezolvă nimic. Înafară de mirosul de urină, care va fi iar în Centrul Vechi, dominant, și de mizerie, nu vom rezolva nimic. Nu vom câștiga cultural, nu vom câștiga nimic. Vom cheltui mulți bani pe niște spectacole care nu rămân în urmă decât o manifestare hedonistă de o zi. Ceea ce ei au încercat, și vreau să solicit d-voastră, chiar dacă, probabil, o să fim așa, contratimp, să încercăm să schimbăm un pic tematica acestei sărbători, că este o sărbătoare cu un specific local, și să încercăm să facem un alt tip de eveniment. Uitați-vă la proiectul nr. 9 coroborat cu 10, că practic ai o coroborare între modul de închiriere și pentru ce închiriezi locațiile, și modul cum organizezi evenimentele. Eu sunt de acord să facem chestia asta împreună, 9 și 10, să gândim o strategie mult mai completă. Să vindem, să dăm spații pentru producătorii tradiționali gratis, pentru că trebuie să susținem acești producători tradiționali, care-și vând produsele făcute de către ei, avem un capitol acolo cu preț și nu mai știu ce. Deci, trebuie să continuăm chestia asta, să nu închiriem pentru tot felul de producători care vin cu tot felul de lucruri ciudate, de prin sud, chinezisme și tot felul de alte lucruri, știți la ce mă refer.

DI. consilier Todoran: Înseamnă că ai un punct de vedere să resetăm tot ce înseamnă Sărbătoarea Castanelor.

DI. consilier Niculescu: Înseamnă să revenim într-o situație de normalitate, când sărbătorește Baia Mare și Maramureșul. Când ai o cultură, ai un Centru Vechi care te duce către teatru, către alte zone care...

DI. consilier Todoran: DI. consilier, sunt perfect de acord cu tine, trebuie promovată tradiția, Maramureșul, Baia Mare. Dar nu...

DI. consilier Niculescu: În primul rând, aș fi foarte încântat ca PMP-ul să se abțină să mă întrerupă. În al doilea rând să folosească persoana a II, pronume de politețe, că și eu m-am adresat la fel. Lasă-mă, te rog frumos, stimat coleg, să îmi termin ideea și după care, mă poți întrerupe. Că o să ascult și o să notez dacă ideile tale vor avea o valoare.

DI. consilier Todoran: DI. consilier, să înțeleg că sunt mai de valoare decât d-voastră?

DI. președinte de ședință: Vă rog să rămânem la subiect.

DI. consilier Niculescu: O idee, pe care vreau să o transmit consilierilor locali că acea comisie, și nu trebuie modificat nimic, acea comisie din care să facă parte și executivul, pentru că Livia se pricepe și a lucrat foarte mult pe domeniul acesta, și deliberativ, pentru că sunt oameni care au experiență și vor să aducă un plus de imagine, pentru Municipiul Baia Mare, nu pentru mine. Eu n-o să urc pe scenă.

DI. președinte de ședință: Să înțeleg că susțineți amendamentul d-voastră la acest articol?

DI. consilier Niculescu: Da. Și această comisie să vina cu un proiect, cu o viziune un pic nouă, pentru promovarea tradițiilor și culturii băimărene și maramureșene. Eu cred că de asta am făcut sărbătoarea asta, să ne promovăm lucrurile astea. Asta este opinia mea.

DI. președinte de ședință: Este o comisie de cultură. Bun. Supun la vot amendamentul adus de colegul nostru, Niculescu-Țăgârlaș, referitor la întocmirea unei comisii, alta decât cea de cultură.

DI. consilier Niculescu: Dar poate să fie și Comisia III.

DI. consilier Lupșa: DI. președinte, aveți obligația să păstrați ordinea propunerii. Deci eu am făcut propunerea să aprobăm suma, și detalierea programului să se discute în Comisia de cultură, completată, dacă vreți, și cu persoane din aparatul tehnic.

DI. consilier Niculescu: Atunci e altă comisie, nu mai e Comisia de cultură.

DI. președinte: Să avem un amendament.

D-na secretar: Avem două comisii, una pe 350, care analizează proiecte culturale și care ar putea fi una dintre comisiile care să analizeze și să structureze programul celor 3 zile, sau Comisia III, Comisia de specialitate a Consiliului Local, unde nu fac parte cei din executiv. În comisia pe 350, fac parte și colegii din cadrul aparatului. Și din afară și din Consiliul Local. Avem și specialiști din afară. Acum este propunerea d-voastră la care dintre comisii sau...

DI. consilier Niculescu: Eu cred că putem ajunge, dl Lupșa, la un compromis, cu o comisie, să facă parte Comisia de cultură plus executiv.

DI. consilier Lupșa: Da. Completat.

DI. consilier Niculescu: Dar să fie comisii distincte, că altfel Comisia de cultură nu poate să funcționeze.

DI. consilier Lupșa: Completată cu persoane din executiv.

DI. consilier Niculescu: Dar ca și comisie distinctă.

D-na secretar: Comisia III?

DI. consilier Niculescu: Da. Comisia III plus executiv, ca și comisie distinctă. Componenta Comisiei de cultură, ca să ne înțelegem.

D-na secretar: Ok. Dar n-ar trebui să nominalizăm?

DI. consilier Niculescu: Da. Deci Comisia de cultură, îi nominalizați pe cei din Comisia III. Și doar din executiv trebuie să mai nominalizeze dl. viceprimar care participă din executiv, ca să se compună structura respectivă.

DI. Lupșa: Păi, în primul rând, persoana care se ocupă.

DI. consilier Niculescu: E clar. Livia.

DI. Lupșa: Și încă una, 2 persoane.

DI. primar Rob: Personalul din executiv participă oricum. Personalul din executiv nu are drept de vot. Vine și face informarea în fața consilierilor, și consilierii iau decizia. Deci, participă în mod obligatoriu și personalul din executiv. Nu trebuie nominalizați separat, în această comisie. Practic, am reținut că e vorba de Comisia III, Comisia de cultură. Supuneți la vot amendamentul d-lui consilier Niculescu.

DI. consilier Niculescu: Eu, dacă asta se dorește, numai Comisia III, sunt de acord. Renunț la amendamentul meu și cu amendamentul 1.

DI. președinte de ședință: Bun.

D-na secretar: Numai un pic, să formulăm exact „Programul Festivalului Castanelor va fi întocmit de către Comisia III.”

DI. consilier Niculescu: Corect.

D-na consilier Smical: DI. președinte, dacă îmi permiteți. O singură intervenție.

DI. președinte de ședință: Da, va rog.

D-na consilier Smical: Mulțumesc. Aș avea o recomandare. În primul rând, să încercăm să eliminăm kitsch-ul, din Sărbătoarea asta a Castanelor. Susțin ceea ce a spus dl. consilier, anterior. Am dorit, la un moment dat, să intervin, și o mare parte din ceea ce am vrut să spun, a spus dumnealui. O recomandare ar fi să dispară kitsch-ul, să dispară tarabele acelea cu tot felul de lucruri care nu au nicio legătură cu Sărbătoarea Castanelor. Și punctul 2, pe care am vrut să vi-l propun acum, este să stabilim un procent de participare a valorilor culturale locale, tocmai în ideea de a corela evenimentul cu ceea ce ne dorim cu toții, și anume de a câștiga titlul de Capitală Europeană a Culturii 2021. Vă propun ca, în această ședință, dacă se poate, să votăm un procent sau o pondere a valorilor locale în această sărbătoare. Cât? Sau votăm în comisie?

Dl. consilier Niculescu: Votăm în comisie.

D-na consilier Smical: Este ok pentru mine. Vă mulțumesc mult.

Dl. președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Dacă noi avem, la nivel de municipiu, o listă cu artiști locali, care sunt reprezentativi, care ne-au reprezentat la anumite concursuri, competiții, care au primit premii. Există așa ceva? Lista aceea.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți. Lista respectivă o puteți completa și d-voastră foarte bine. La această ședință a Comisiei III, plus ședință de Consiliu Local, d-voastră, nu vă oprește nimeni să veniți cu o listă de 10 pagini cu artiști pe care îi propuneți.

D-na consilier Băzărea: Nu. M-am gândit că poate există.

Dl. primar Rob: De aceea, sunt discuții obiective și discuții în Consiliul Local. Dar vă atrag atenția asupra unui lucru. Fiecare avem obligația să gândim pentru toți cetățenii din Baia Mare. Nu înseamnă că, dacă mie îmi place muzica populară sau îmi place numai fotbalul, nu mă interesează alte variante și le tratez ca pe niște kitsch-uri. Să fim foarte atenți la ceea ce afirmăm. Ne structurăm programul Festivalul Castanelor, pe ceea ce a fost în ultimii ani, ceea ce a funcționat și a dat rezultate. Haideți, vă rog, să fim foarte atenți, ce vorbe aruncăm pe piață. Pentru că s-ar putea ca și acele kitsch-uri să fie pe placul cuiva.

Dl. consilier Niculescu: Lăsați-ne să avem opiniile noastre.

Dl. primar Rob: Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, dacă nu mai aveți completări, aș dori să vă supun atenției, prin vot deschis, amendamentul. Da, vă rog.

Dl. consilier Grumaz: Deci, din punctul meu de vedere, cred că trebuie urmată o regulă de a cere cuvântul, și de a vorbi. Au mai fost situații în care se cere cuvântul și nu-l primesc, sau îl primim după 3 antevorbitori. Ce aș solicita eu este următorul lucru: pentru că nu fac parte din acea comisie, dar pentru că această idee am mai abordat-o și am mai discutat-o și cu alți colegi, cred că așa cum, și Capitala Culturală Europeană, a cărui proiect ne interesează și dorim să se întâmple, prevede o dezvoltare culturală. Dezvoltarea culturală, la fel ca și în domeniul sportiv, are nevoie și de bază. E bine să luăm artiști consacrați locali, dar probabil că ar trebui să le acordăm importanță și acelor talente care pot fi și copii, elevi sau ne elevi, studenți, care nu sunt consacrați. Dar sunt niște talente. Nu cred că nimeni nu s-ar bucura, din Baia Mare, din familiile lor, din prietenii lor, să-și vadă prietenul lor talentat, recunoscut, în fața publicului din Baia Mare, la fel cum nici cei care, probabil vor analiza sau vor aprecia, din partea proiectului acesta de Capitală Culturală, că Baia Mare promovează tinerele talente neconsacrate, din Baia Mare, băimărene. Atât vreau doar să subliniez, pentru că acest subiect a mai fost discutat, din punctul meu de vedere. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc. Și îmi cer scuze dacă nu v-am văzut când v-ați anunțat la vot. Cu această ocazie, aș vrea să vă spun că este pentru prima dată când conduc o ședință, sunt consilier local de puțin timp. Fac apel la clemența d-voastră, sunt autodidact, că nu este nicio școală care să ne explice cum să procedăm. Vă rog frumos.

D-na consilier Pop Mariana: Din intervenția consilierilor în cadrul acestei ședințe și din prezentarea care au făcut-o reprezentantele Fundației, cred că s-a desprins nevoia ca, în momentul în care comisia despre care am vorbit, își va desfășura activitatea sau va derula programul, să fie prezente persoane competente din cadrul Fundației, cele au scris strategia, și toată activitatea care se va desfășura în perioada Festivalului, să se încadreze pe strategia culturală a Băii Mari. Ca să nu vorbim de 2 lucruri paralele. Avem o strategie culturală, avem o depunere de candidatură, pentru acel moment, cum s-a făcut și până acum. Este o părere personală, dacă vreți s-o luați în calcul.

Dl. consilier Niculescu: Un ultim cuvânt. În primul rând, eu vă felicit cum ați condus ședința, este o ședință grea și chair dacă dl. Pop Fănică v-a certat, să știți că nu trebuie să vă asumați niciun fel de vină, dl. Pop Fănică conduce mai prost ședințele decât d-voastră. D-le primar, ați observat că foarte mulți din consilierii locali au spus același lucru. Eu zic să plecați urechea către discursul consilierilor locali, pentru că toți au spus același lucru, pe aceeași lungime de undă. Că discutăm despre Liceul de Artă și tineri care au o valoare și trebuie promovați, pentru că sunt tinerii noștri, că vorbim de Capitală Culturală și strategie culturală pentru Baia Mare, că vorbim de un mediu civilizată, discutăm de aceleași lucruri. Și eu zic că această dezbateră, înseamnă începutul unei colaborări mult mai bune între Consiliul Local și executiv. Luați-o așa, dl. primar.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Primul amendament făcut de către dl. consilier Lupșa, privind bugetul, rămâne în Comisia de cultură, Comisia III, și ulterior în Consiliul Local. Doamnelor și domnilor consilieri, ce vreau să... În momentul în care Comisia...

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, haideți să ne respectăm și să ascultăm.

Dl. primar Rob: În momentul în care Comisia III va intra în dezbateră pe programul de la Festivalul Castanelor, vă atrag atenția tuturor. Nimic nu ne împiedică să participăm cu toții la ședința acestei comisii. Putem să stabilim, atunci, de comun acord, care este programul, și când venim în Consiliul Local, să avem deja o formă pre-aprobată. Să nu mai stăm la discuții. Deci nu ne împiedică nimic. Cei care vin suplimentar, în cadrul comisiilor, nu vor putea vota, dar sugestiile și informațiile se pot derula, atunci, foarte bine. Deci, există cale pentru treaba asta, bunăvoință mai trebuie, domnilor. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc. Aș dori acum, să dau citire amendamentului. I-am dat o formă și să votăm prin vot deschis. Amendamentul „Programul Festivalului Castanelor va fi întocmit de către membrii Comisiei de specialitate, pentru activități socio-culturale, urmând a se supune la vot Consiliului Local”. Este un amendament al articolului 2, este un nou alineat. Vă rog, să votăm prin vot deschis. Cine este pentru? Vă rog să numărați. Cine este împotriva? Cine se abține? 20 voturi pentru. Vă mulțumesc. S-a votat în unanimitate. Acum vom vota proiectul nr. 9, cu amendamentul votat. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Niculescu T. ,, Da
2, Smical Ana ,, Da
3, Vida Noemi ,, Da
4, Muresan Ileana ,, Da
5, Kovacs Richard ,, Da
6, Bazarea Daniela ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da
12, Sinn Clara ,, Da
13, Grumaz Dan ,, Da
14, Hofer Gabriela ,, Da
15, Lupsa Stefan ,, Da
16, Rob Marinel ,, Da

7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Se aprobă p.h. nr. 7 (Hot. 301/2016).

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru, și o abținere.

10. Proiect de hotărâre privind taxele de utilizare temporară a locurilor publice pentru "Festivalul Castanelor" 2016, în perioada 23 -25 septembrie 2016

DI. președinte de ședință: Trecem la punctul 10, **proiect de hotărâre privind taxele de utilizare temporară a locurilor publice pentru "Festivalul Castanelor" 2016, în perioada 23 - 25 septembrie 2016.** Dacă aveți completări? Dacă nu, votați. A fost votat cu 19 voturi pentru. Nu a votat cineva? Aș vrea să știu dacă, în sală, mai suntem 20 de consilieri? Mulțumesc.

, 20			
, 1			
Da, 19			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, ,
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Se aprobă p.h. nr. 10 (Hot. 302/2016).

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării de către Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare, a celei de-a XXXIII - a ediții a „Expo -Flora Maramureș”, în perioada 23 – 25 septembrie 2016, în cadrul evenimentului cultural „Festivalul Castanelor” 2016

DI. președinte de ședință: Trecem mai departe, propunerea 11. Proiect de hotărâre **privind aprobarea organizării de către Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare, a celei de-a XXXIII - a ediții a „Expo -Flora Maramureș”, în perioada 23 – 25 septembrie 2016, în cadrul evenimentului cultural „Festivalul Castanelor” 2016.** Dacă aveți întrebări?

DI. consilier Mureșan: Am o întrebare. DI. consilier Lupșa ar fi dorit să sesizeze: pensionarii, sub ce formă vor putea accede?

DI. președinte de ședință: Votați acum. Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru.

, 20			
, 0			
Da, 20			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Hofer Gabriela	, , Da

5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Se aprobă p.h. nr. 11 (Hot. 303/2016).

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor cu solicitanții îndreptățiți să primească o locuință în vederea închirierii în anul 2016

DI. președinte de ședință: Punctul 12, **proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor cu solicitanții îndreptățiți să primească o locuință în vederea închirierii în anul 2016**. Întrebări, completări?

DI. consilier Niculescu: Acest proiect de hotărâre n-ar trebui să fie văzut și aprobat de Comisia specială?

DI. primar Rob: Am să rog, la acest proiect. Am să o rog pe doamna președintă a Comisiei speciale să spună 2 cuvinte despre acest proiect. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos.

D-na viceprimar Vida: Da, deci, această, dacă ați citit raportul de specialitate, această listă, aceste 3 liste au trecut în Comisia de locuințe. Deci, am lucrat pe baza HCL, care provin din 2012 și 2015, deci pe baza acestor hotărâri 433 din 2015, s-au făcut aceste punctaje, și conform acestor punctaje sunt aceste 3 liste de priorități.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc pentru completări. Votați acum. Proiectul a fost votat cu 20 de voturi pentru.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Se aprobă p.h. nr. 12 (Hot. 304/2016).

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 121/2016 referitoare la demararea procedurilor, în vederea selecției unui membru al Consiliului de Administrație, la S.C. Urbis S.A.

Dl. președinte de ședință – Dacă aveți completări?

D-na secretar Mureșan – Având în vedere faptul că, colega noastră Mitre a intrat pe concediu de maternitate, a fost înlocuită din comisie, pentru a se putea continua procedurile de selecție a unui membru în Consiliu de Administrație. Aceasta este singura modificare. Trebuie să fie economist. Sunt mai multe. Este selecție. Persoana înlocuită este cea din comisia de selecție.

Dl. președinte de ședință – Dacă nu sunt alte completări, votați acum.

, 18

, 2

Da, 16

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T. ,, Da

2, Smical Ana ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Talpos Ioan ,, Da

6, Todoran Adrian ,,

7, Pop Stefan ,, Da

8, Muresan Dorel G ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

10, Sinn Clara ,, Da

11, Grumaz Dan ,,

12, Hofer Gabriela ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Rob Marinel ,, Da

15, Pop Mariana ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință - Proiectul a fost aprobat cu 16 voturi „pentru”, 4 persoane nu au votat.
Se aprobă p.h. nr. 13 (Hot. 305/2016).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Acordului de cooperare încheiat între Municipiul Baia Mare și Asociația "Filiala Uniunii Artiștilor Plastici" Baia Mare, Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 233/2016

Dl. consilier Gligan – Dl. președinte, sunt niște date tehnice, dar eu zic că ar fi interesant să știm câte pagini are.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, dl. Chira.

Dl. Chira de la Uniunea Artiștilor – 484 de pagini este numărul final de pagini.

D-na secretar Mureșan - Modificarea a intervenit ca urmare a unei greșeli, pe care pagină se așează contratitlu. De aceea am venit cu modificare pentru că era o neînțelegere pe care pagină scriem.

Dl. președinte de ședință – Comisia III dă un aviz favorabil în acest sens. Votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtineri,0

1,Niculescu T. ,, Da

2,Smical Ana ,, Da

3,Vida Noemi ,, Da

4,Muresan Ileana ,, Da

5,Bazarea Daniela ,, Da

6,Talpos Ioan ,, Da

7,Todoran Adrian ,, Da

8,Pop Stefan ,, Da

9,Muresan Dorel G ,, Da

10,Pop Viorel ,, Da

11,Sinn Clara ,, Da

12,Grumaz Dan ,, Da

13,Hofer Gabriela ,, Da

14,Lupsa Stefan ,, Da

15,Rob Marinel ,, Da

16,Pop Mariana ,, Da

17,Gligan Gheorghe ,, Da

18,Presedinte ,, Da

19,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință – **Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi „pentru”.**
Se aprobă p.h. nr. 14 (Hot. 306/2016).

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de colaborare, conform Anexei nr. 1 la prezenta, între Municipiul Baia Mare, Clubul Sportiv Municipal Minaur Baia Mare și Clubul Sportiv Marta Baia Mare, având ca scop organizarea turneului „Baia Mare Beach Handball Challenge”, care se va desfășura la Baia Mare, în perioada 20-21 august 2016

DI. președinte de ședință – Dacă aveți aici completări?

Înainte de asta, am vorbit cu organizatorii și aveau nevoie încă, pe lângă cele menționate de....
 Nu știu dacă ne puteți prezenta de ce aveți nevoie în plus față de ce apare aici.

DI. Horațiu Goga – În primul rând vă mulțumim dacă o să ne ajutați. Eu reprezint pe dl. Tudor Marta. Am avea nevoie de o sonorizare, constând în câteva boxe și o stație. Tot ce înseamnă organizarea turneului ne-am organizat foarte bine. Turneul este pentru Baia Mare. De aceea, se și numește „Baia Mare Beach Handball Challenge”. Am avea nevoie de câteva elemente organizatorice, adică o tribună sau niște scaune.

DI. primar Rob - Am rugămintea ca, după ședință, să veniți la mine să discutăm și să luăm legătura cu cei care au disponibilitate. Dacă ați fi solicitat mai devreme, era rezolvat deja.

D-na consilier Smical – Unde va fi acest eveniment?

DI. președinte de ședință – În Centrul Vechi, în față la Hotelul Minerul.

DI. Horațiu Goga - Avem toate condițiile. Ne-am ocupat absolut de tot, prin forțe proprii.

DI. președinte – Votați acum.

,20

,0

Da,19

Nu,1

Abtineri,0

1,Niculescu T. ,, Da

2,Smical Ana ,, Da

3,Vida Noemi ,, Da

4,Muresan Ileana ,, Da

11,Pop Viorel ,, Da

12,Sinn Clara ,, Da

13,Grumaz Dan ,, Nu

14,Hofer Gabriela ,, Da

5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – **Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 vot împotrivă.**

Se aprobă p.h. nr. 15 (Hot. 307/2016).

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Baia Mare și Asociația pentru Dezvoltare prin Educație, Informare și Susținere - D.E.I.S., în vederea realizării în comun în Baia Mare a proiectului „Cultura - o stare de spirit”, în perioada 12 august - 09 septembrie 2016

DI. președinte de ședință – Dacă aveți întrebări în acest sens? Dacă organizatorii doresc să ne spună două cuvinte?

Nu au nevoie de bani.

D-na președinte al Asociației – Asociația a obținut deja acordurile pentru spațiu, pentru desfășurare și avem nevoie de curent din partea Primăriei. Evenimentul constă în a aduce tinerii talentați în stradă. O să se cânte, inclusiv teatru. În primele 3 zile va fi muzică acustică. Va fi în Parcul Municipal. Orarul va fi 6 după masa până la ora 9, vineri-sâmbătă și duminică. Avem tinerii care participă în organizare și sunt și alți tineri pe care îi așteptăm să vină acolo. Dorim să creem rețele de tineri talentați, care doresc să cânte împreună.

Avem confirmările tinerilor cu care am vorbit deja, care sunt în număr de 50.

Noi vrem să le oferim contextul e a se dezvolta prin învățare.

Este un proiect finanțat de Consiliul Județean.

În momentul când organizăm evenimente ne place să avem toate autoritățile implicate. Și ne place să vă avem aproape.

D-na director Nora Gheție – În zona lacului nu avem curent.

D-na președinte al Asociației - Nu am nevoie de curent acolo, va fi doar muzică acustică.

D-na director Nora Gheție - La fel am zis să luați legătura cu colegul meu Vasile Barbul pentru monumentul Ostașului Român, pentru că nici acolo nu există curent.

D-na președinte al Asociației - Noi am primit toate informațiile de la Departamentul care se ocupă cu asta, dar, oricum discutăm după.

Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Dacă nu mai sunt alte completări, haideți să votăm, Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da

7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – **Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru”**
Se aprobă p.h. nr. 16 (Hot. 308/2016).

17. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 379/2012 privind tarifele de închiriere a terenurilor de fotbal aparținând stadionului “Viorel Mateianu” din municipiul Baia Mare, administrat de către Serviciul Public Ambient Urban

DI. președinte de ședință – Dacă aveți completări, întrebări?

D-na consilier Smical – Închirierea aceasta se face și către cluburile locale?

D-na secretar – Da

DI. consilier Niculescu - O singură întrebare, ca să mai descrețim un pic frunțile. D-na Nora, e obligatoriu folosirea dușurilor?

D-na director Nora Gheție – Este.

DI. consilier Niculescu - Folosirea dușurilor cât ar fi?

DI. președinte de ședință - Dacă nu aveți alte întrebări, trecem la vot. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Hofer Gabriela	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel G	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – **Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru”.**
Se aprobă p.h. nr. 17 (Hot. 309/2016).

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii, depunerii și implementării de către Municipiul Baia Mare a proiectului „Incubatorul social – instrument de inovare socială”

DI. director Bogdan Gavra – Acest proiect a mai fost aprobat în urma cu o lună de zile. Am revenit în cadrul ședinței de astăzi datorită faptului că, în momentul în care am construit în aplicație partea de buget, am observat anumite diferențe, în special la unul dintre parteneri, Școala 18, în formulele de calcul. Din această cauză, am modificat cofinanțarea, procentul de 2%, modificându-se valoarea totală.

Practic, proiectul acesta a mai fost aprobat, modificându-se acuma doar cuantumul reprezentând procentul de contribuție al municipiului Baia Mare și al Școlii nr. 18, unul dintre parteneri.

În cazul în care în perioada de evaluare vor fi din nou diminuări de sume, va trebui să venim din nou în fața dumneavoastră cu un buget final, după evaluare.

Pentru că mi-ați dat cuvântul, aș mai dori o singură intervenție, să vă lansez o invitație pentru mâine la ora 10, la inaugurarea Centrului de reabilitare socială de pe strada Arieșului. Veți primi invitații și pe mail, dar am dorit să fac public în cadrul ședinței de Consiliu Local.

DI. președinte de ședință – Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Niculescu T. ,, Da

2, Smical Ana ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Pop Stefan ,, Da

10, Muresan Dorel G ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Grumaz Dan ,, Da

14, Hofer Gabriela ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Pop Mariana ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Abtineri

19, Președinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință – **Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 abținere. Se aprobă p.h. nr. 18 (Hot. 310/2016).**

DI. președinte de ședință – Trecem la Diverse.

DIVERSE:

- 1. Informare A.D.I. Maramureș cu privire la modificarea programului de transport public local de călători din Municipiul Baia Mare și Zona Metropolitană Baia Mare, începând cu data de 15 August 2016, prin reducerea parcursului de kilometri și implicit a costurilor de operare ale S.C. URBIS S.A.**

DI. primar Rob - Doresc să vă aduc la cunoștință că săptămâna trecută a avut loc o ședință a ADI Transport, în care s-a discutat o reorganizare a Planului de transport pe Zona Metropolitană și inclusiv pe zona Baia Mare.

Conform acestei reorganizări, se preconizează o economie, dar îl rog pe dl. director Paul Pece să ne facă o prezentare succintă referitor la această reorganizare a Planului de Transport.

DI. Paul Pece – Bună ziua. Întâi aș vrea să mă prezint, pentru că sunt o serie de consilieri locali care nu cunosc activitatea ADI Maramureș. ADI Maramureș se ocupă cu apa-canal. Zona Metropolitană Baia Mare a fost un instrument creat de către Municipiu, împreună cu localitățile limitrofe, pentru a avea o politică de dezvoltare în comun.

Asociația are o serie de competențe dintre care cele privind transportul.

În cazul Consiliului de Administrație al Asociației sunt reprezentanți primarii localităților limitrofe și aici dl. Rob Marinel este reprezentantul municipiului Baia Mare în acest Consiliu de Administrație.

În ultima ședință a vechiului Consiliu Local au fost o serie de discuții privind necesitatea de a reduce costurile municipiului Baia Mare prin subvențiile de exploatare pe care o acordă operatorului regional Urbis S.A. În acest context, am făcut o serie de demersuri împreună cu municipiul Baia Mare, și aici mă refer la Direcția de Servicii Publice și împreună cu operatorul regional, de a ajust programul de transport astfel încât să se reducă aceste costuri de operare. În acest sens, am avut o serie de discuții inclusiv cu localitățile limitrofe și am ajuns în final la un consens în ceea ce privește programul de transport.

Aveți în mapă o informare exhaustivă asupra acestei chestiuni .

Eu o să fac o singură precizare. În urma acestui program de restructurare, se reduc costurile de operare cu circa 2 milioane 144 de mii de lei, așa cum a precizat și dl. primar interimar.

Noi am depus parcursul în kilometri, ceea ce înseamnă o reducere fizică, adică operatorul nu va mai circula 444 de mii de km, ceea ce înseamnă tradus în costul de operare 2 milioane 144 de mii de lei. Aceasta este o reducere potențială. În momentul în care autobuzele nu mai circulă, nu mai consumă combustibili. Dacă șoferii nu vor mai lucra atâta vreme, nu vor mai fi plătiți. Sau piesele de schimb, etc.

Dl. consilier Gligan – Cât e pe kilometru piese de schimb calculat?

Dl. Paul Pece – Acuma, dvs. mă întrebați niște chestiuni care țin de Consiliul de Administrație. Dacă doriți, dl. Fîrte este aici și o să-i dau cuvântul. Vă rog, dl. Fîrte.

Dl. Ioan Fîrte de la Urbis – Sunt directorul de exploatare de la Urbis. Eu sunt pe partea de exploatare. Pe partea de trasee am făcut împreună acest program cu cei de la Primărie și cu reprezentanții ADI. Partea de cheltuieli, cost pe kilometru, nu am știut că trebuie să explic, dar se poate explica exact din ce se compun. Nu este aici directorul economic, care vă poate spune exact. Dacă doriți, se poate explica.

Dl. președinte de ședință – Dl. Barbul, vă rog.

Dl. director Barbul – Referitor la suma care s-a vehiculat aici, este una reală . Cea mai mare pondere din suma respectivă este faptul că, din programul de transport al municipiului Baia Mare, respectiv ca și cheltuielă, se scot afară toate cursele din Zona Metropolitană. Din 2014 până în 15 august, autobuzele care intrau pentru Zona Metropolitană Baia Mare intrau ca și cheltuielă pe programul de transport al orașului Baia Mare. Am considerat că acest lucru nu este în regulă și am considerat scoaterea din programul de circulație și această componentă este cea mai consistentă din cele 2 milioane 144 de mii de lei. Există reduceri și ca urmare a unei eficientizări a unor trasee de circulație. Sunt câteva linii la care se secționează traseul. Nu este justificat să circule toate cursele, de exemplu, din Firiza până la gară, gara nefiind un punct de atracție pentru cetățenii municipiului Baia Mare, cum era cândva. Sunt doar câteva curse la orele de vârf, care vor circula. Se secționează linia de troleibuz 51, revenindu-se la linia 50, pentru a nu se mai supune pe un traseu două linii de transport și să circule în gol, cum se spune, două linii. Am lucrat la câteva trasee și, în final, a ieșit această sumă. Raportat la total subvenție pe care municipiul Baia Mare o alocă, suma respectivă este de aproximativ 20%, deci reducerea este una consistentă.

Dl. primar Rob – Această subvenție este asigurată de municipiul Baia Mare. Această reducere, practic este un efort financiar pe care îl face municipiul. Drept urmare, bugetul care este asigurat pentru societatea Urbis, plus această reducere, asigură necesarul de funcționare pentru acest an. Urbisul are buget de funcționare pentru acest an. Dânsii au în vedere să lucreze puțin și la partea de personal și la partea de cheltuieli.

DI. consilier Bizău – Acolo este cheltuiala mare, la personal și la acele autobuze care, dacă au leasing, trebuie plătit, dacă nu, le tragem pe dreapta, fie casate. Sunt asigurările care influențează costurile. Sunt multe acolo care influențează, nu numai combustibilul.

DI. Paul Pece - Structura costului unitar poate să v-o indice Urbisul, dar, ca estimare, s-a făcut o economie de 2 milioane 144 de mii.

DI. consilier Bizău – Ca orice linie de transport, sunt niște costuri mari pe care le ai. De alea trebuie să scape, și după aia. Vă mulțumesc.

DI. consilier Gligan – Dacă s-a putut renunța la o parte din aceste curse și ele au fost, oarecum să zicem, inutile, înseamnă că s-a creat un prejudiciu bugetului municipiului. Cine a hotărât să se facă aceste curse? Ca să știm cine a creat acest prejudiciu. Altfel, putem să tot votăm la infinit. Odată votăm curse, pe urmă le scoate afară, pe urmă iar votăm curse. Există un studiu, există ceva în baza căruia se iau aceste hotărâri? DI. Barbul, vă rog.

DI. director Barbul - În orice caz, nu municipiul Baia Mare, în mod direct, are o relație contractuală cu Urbisul. Din momentul în care s-a înființat ADI, toate deciziile privind programul de transport se luau în cadrul Asociației, unde era reprezentat municipiul Baia Mare de către primarul în funcție și celelalte localități, prin primarii în funcție. Decizia privind programele de transport se lua în această entitate. Nu municipiul, respectiv partea de execuție a municipiului, a decis într-un fel sau în alt fel. Eu nu cred că se poate vorbi de un prejudiciu atâta vreme cât transportul a funcționat. Acuma că este oportun să ducem 2 călători din Firiza până la gară, așa s-a considerat în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, la acel moment.

Traseele au fost făcute. Astăzi, noi am considerat că trebuie să venim în fața dvs. cu această propunere de eficientizare.

DI. consilier Gligan - Interesant. Punem un autobuz să tot meargă roată prin Cavnic, Târgu-Lăpuș, să ducă un călător. Undeva trebuie să existe un calcul mereu, un studiu când se fac astfel de hotărâri, pentru că vorbim de bani publici, niște bani publici care au fost cheltuiți.

DI. consilier Niculescu - Eu am avut discuție pe această temă și bănuiesc și dl. Paul Pece va putea să confirme, că sunt foarte multe unități teritoriale care nu și-au îndeplinit obligațiile și au transpus efortul financiar pe umerii municipiului Baia Mare. De aici pleacă toată problema. Baia Mare a suportat transportul public și contribuțiile altor unități teritoriale și acest lucru s-a datorat unui efort al unor persoane pentru a avea o relație conciliantă cu restul unităților administrativ-teritoriale. Nu e vorba de o greșeală. Este vorba de o asumare a municipiului Baia Mare a cheltuielilor de transport pentru Tăuți și pentru alte zone.

DI. Paul Pece - Analiza se face în felul următor. Există rutele municipiului Baia Mare, care se analizează împreună și în decontul venit noi respectăm subvenția, și rezultă localități împreună între care se fac compensări ale rutelor. Vreau să vă spun că, în urma acestor compensări, rezultă un excedent. Nu este cazul, potrivit Contractului de delegare a gestiunii, nu a rezultat un deficit consolidat, care să fi trebuit plătit de celelalte localități, așa cum este conceput Contractul de delegare a gestiunii.

DI. consilier Niculescu – Ne-am asumat noi niște cheltuieli care nu sunt ale noastre. De aia.

DI. primar Rob – Datoria noastră este să gândim în viitor, dacă vrem să avem un viitor pentru acest municipiu și să fim eficienți. Drept pentru care, viitorul analizei pentru Baia Mare este Zona Metropolitană, și nu municipiul Baia Mare.

DI. consilier Niculescu – Atunci, nu reduceți traseele astea.

Dl. primar Rob – Drept pentru care, tot ce înseamnă se va îndrepta cu siguranță către Zona Metropolitană. Practic, transportul pe Zona Metropolitană nu este nicăieri. Asta vreau să vă spun. Municipiul Baia Mare face economie. Lucrurile funcționează și banul public este gospodărit cum trebuie. Nu se face risipă pe banul public.

Dl. consilier Pop Ștefan - Acolo unde noi reducem cursele, o să vedeți în viitorul foarte apropiat, apar privații. Cred că expresia „nu ne mai gândim la gară” este greșită. De la gară pleacă toate direcțiile către orașele mari.

Dl. primar Rob - N-aș vrea cineva să tragă concluzia în această sală că Urbisul renunță la o parte din transporturi, ca să le preia dl. Bizău cu firma dânsului.

Dl. președinte de ședință - Dacă nu mai sunt completări, trecem la punctul 2 de la Diverse.

2. Informarea Direcției de Venituri cu privire la stadiul procedurii de insolvență al debitoarei S.C. Romplumb S.A.

D-na secretar Mureșan – O scurtă prezentare o să vă fac eu, deoarece cunosc în bună parte acest dosar. Situația este următoarea: Romplumb este în insolvență, respectiv în procedura de reorganizare. S-a aprobat un Plan de reorganizare care prevedea că bunurile societății, în cazul în care nu vor putea fi înstrăinate, să fie date în plată cu Ministerul Economiei, pentru că ei sunt și acționari majoritari, apoi Ministerul Economiei să le dea în administrare, în proprietate, altor instituții sau să le valorifice.

La un moment dat, în relația pe care am avut-o cu Ministerul, ne-au solicitat să ne exprimăm punctul de vedere dacă se dorește a fi preluată această platformă de către municipiu, în vederea creării unui Parc industrial, gratuit, în baza unei Hotărâri de Guvern.

În 2015, Consiliul Local a aprobat preluarea platformei Romplumb, pentru a deschide un Parc industrial în zona respectivă, pentru că se încadra în criteriile solicitate de lege.

Anul acesta, Casa de Insolvență Transilvania a venit cu o solicitare de a vinde o parte din acele bunuri pentru a-și recupera parte din onorariul lor și a-și plăti anumite creanțe și doar o parte să fie date Ministerului, pentru a fi transferate municipiului.

La momentul convocării Adunării Creditorilor pentru a se vota această propunere, noi ne-am opus, având în vedere că există acea Hotărâre a Consiliului Local prin care toate bunurile trec în patrimoniul municipiului ca urmare a dării în plată cu Ministerul Economiei.

La acest moment, nu s-a aprobat încă modificarea de plan, nici Ministerul se pare că nu a fost întru totul de acord, reconvoacarea va fi pe data de 19 august.

Poziția municipiului, consider eu una legală, este de a ne opune în continuare modificării, pentru că noi avem o Hotărâre de Consiliu pe care, atâta vreme cât nu o revocăm, își produce efectele și, ca atare, trebuie să fim consecvenți în ceea ce am spus, deci ori întreaga platformă, ori, dacă nu, atunci nu dorim bucăți, și dacă observați în Anexa 3, sunt bunurile care doresc a fi înstrăinate, ceea ce înseamnă principalul sediu administrativ, parte din terenul ce face parte din acces. Deci, nu se dorește vânzarea unei părți undeva lateral, ci undeva pe mijlocul platformei, ceea ce cred că nu ar fi benefic a se fragmenta întreaga platformă pentru care s-a dat votul de a fi preluată și de a se deschide acolo un Parc industrial.

D-na consilier Băzărea – La aceste comisii câți participanți cu drept de vot sunt? Cine mai participă și cine mai are drept de vot?

D-na secretar Mureșan – Majoritatea o are Ministerul Economiei. Noi avem acolo un vot procentual. Procentul nostru, dacă bine îmi aduc aminte, este undeva până în 5%. Pentru că am avut o discuție și cu d-na consilier, raportată la platforma Romplumb, am dorit să aduc la cunoștință și am rugat colegii de la Venituri să pregătească această Informare ca, în

momentul în care, dacă se aprobă planul cu parte de vânzare, să fiți în cunoștință de cauză dacă se mai dorește sau nu preluarea platformei pentru Parcul industrial.

D-na consilier Băzărea – Deci Primăria are pe undeva 5%, Ministerul cât are?

D-na secretar Mureșan – Undeva către 70%.

D-na consilier Băzărea - Ministerul decide.

D-na secretar – Da.

D-na secretar - La celelalte două Adunări ale Creditorilor care au fost amânate, noi ne-am prezentat punctul de vedere, am explicat atât în baza Hotărârii de Consiliu, cât și a legii care spune că, în cazul societăților falite, bunurile vor fi date în plată cu Ministerul, urmând să fie transferate către autoritățile publice locale prin Hotărâre de Guvern. Noi ne-am motivat foarte bine poziția noastră, dar urmează

D-na consilier Băzărea – Feedback-ul de la Minister care este?

D-na secretar – Niciunul. Tocmai de aceea s-a amânat de două ori Adunarea Creditorilor, pentru că nu a fost cvorum. Ministerul nu s-a prezentat și nu și-a prezentat punctul de vedere.

DI. consilier Niculescu - Nu are importanță. Noi trebuie să votăm.

DI. consilier Pop Viorel – Trebuie să avem în vedere că acolo au fost 600 de angajați care sunt creditori în continuare. Nu s-au dat salariile și aceștia trebuie să-și ia salariile. Trebuie să îi avem în vedere și pe acei oameni.

DI. consilier Niculescu – Nu avem noi nicio treabă cu chestia asta.

DI. consilier Pop Viorel - Orice măsură vom lua, trebuie să ne gândim și la acei oameni.

D-na secretar Mureșan – În primul rând, nu suntem creditori decidenți în acest dosar.

DI. președinte de ședință – Nu noi decidem.

D-na secretar – Pentru asta, puteți să revocați acea hotărâre de preluare pentru Parc industrial și puteți să decideți schimbarea votului. Nu este nicio problemă. Doar că trebuie să vă asumați și să luați decizia respectivă.

DI. consilier Gligan – Vizavi de aceste situri care sunt foarte poluate, trebuie să avem în vedere obligațiile de mediu și, dacă acele obligații de mediu, din diverse erori, să le spunem, au fost scăpate din vedere, trebuie să ne gândim că, de multe ori, nici gratis acel teren nu este favorabil, pentru că sunt mai mari costurile cu decontaminarea decât valoarea terenului.

D-na secretar – La momentul în care s-a dat acea hotărâre de preluare, a fost întocmit un Studiu de oportunitate și prezentat. Cred că este la dl. Barbul. Poate dl. Ludescher ne ajută. Vi-l putem pune la dispoziție pentru a-l studia.

DI. consilier Gligan – Costurile sunt foarte mari.

DI. consilier Pop Ștefan – Nu-i rău să se mai vadă ce se întâmplă acolo. DI. Ludescher a spus că nici vorbă de a oferi un leu pe acel teren, ulterior a spus că poate putem da ceva pe el. Dar eu spun că nu. Cea mai mare problemă acolo este acea stație de epurare care s-a distrus în totalitate. Nimeni nu știe ce se întâmplă acolo. Acolo țiganii sapă și astăzi după fier și după cupru.

DI. consilier Niculescu – Îl rog pe dl. viceprimar cu atribuții de primar să-și ia mandatul în serios și să comande Poliției Locale următoarele aspecte. Aveți două situri industriale în care sunt desființate construcții fără autorizații, Romplumb și Cuprom. Aveți zeci de mii de m.p. care dispar, construcții, lucru care se realizează cu încălcarea dispozițiilor legale cu privire la desființarea de construcții, conform Legii 50, și aveți un capitol de evaziune fiscală pentru că aceste desființări sunt plătibile conform autorizației de desființare.

Dacă mergem împreună, d-le viceprimar, după ședință, în cele două locații, o să vedeți niște oameni care muncesc fără autorizație, fără niciun fel de documentație și care distrug tot ce înseamnă patrimoniul industrial. Dacă o să ne trezim peste 6 luni că vrem ceva să luăm, nu o să mai avem ce să luăm. O să fie o platformă betonată distrusă. DI. comandant al Poliției Locale ar trebui să facă toate demersurile să oprească acest jaf sistematic. Dumneavoastră aveți atribuții pe acest palier. În ceea ce privește și romplumb, aceeași situație o avem.

În altă ordine de idei, avem acum posibilitatea de reconversie a unui sit industrial poluat într-un sit industrial care poate să fie performant. Orașul Baia Mare a evoluat, nu mai poți să introduci industrie în mijlocul caselor. Este o disfuncție urbană. Nu mai poți să discuți de Parc industrial în zone între case. Nu mai dă nimeni niciun fel de aprobare pentru astfel de zonă. Ce parc industrial? Pe câte hectare? Legat de ce? Deci, nu are nicio logică. Trebuie să ne gândim foarte bine dacă luăm acest teren și eu zic că deocamdată ar trebui să votăm împotriva oricărei intenții de a prelua. Urmează ca Ministerul Economiei să-și rezolve problema și să discutăm cu Ministerul Economiei după ce se face o ecologizare a perimetrului respectiv industrial.

DI. consilier Gligan - Cel puțin ar trebui specificat clar în sarcina cui cad acele sarcini de ecologizare.

D-na consilier Smical - Nu. Cine și-a asumat obligațiile de mediu? Cine și le-a asumat?

DI. consilier Pop Ștefan – Cine a dat autorizația de demolare acolo?

DI. consilier Niculescu - Nimeni. Eu am cerut pe 544, Primăriei, și nu este autorizație de desființare nici la Cuprom, nici la Romplumb, și clădirile dispar.

DI. primar Rob – Aș vrea să dăm cuvântul d-lui Ludescher, după care d-lui Perian de la Poliția Locală.

DI. Ludescher – Țin să vă salut, că nu am avut ocazia până acuma de când am intrat. E vorba despre un demers de mai mulți ani de zile, atât pentru Cuprom, cât și pentru Romplumb. În ceea ce privește Romplumbul, mențin ideea ca să nu renunțăm la niciunul din imobilul de acolo, în favoarea Casei de Insolvență Transilvania, așa cum solicită.

Noi ne-am făcut planuri pentru transformarea acestei platforme într-un parc industrial. Se pretează la așa ceva. În acest caz și exigențele privind decontaminarea sunt mai reduse decât în cazul în care platforma respectivă avea destinația de construcții de locuințe sau construcții civile.

În ceea ce privește Cupromul, într-adevăr se cam demolează, dar nu acuma. S-a demolat în anii care au trecut, clădirile, și nu numai clădirile. Au fost smulse din sol toate rețelele subterane atât de apă, de gaz și toate cablurile. Tot ce era metal a fost valorificat cu acceptul proprietarului Cuprom și lucrări executate pe baza unui contract, din câte am fost informat, cu o societate care se ocupă de valorificarea metalelor vechi, societate administrată în județul Olt. Probabil că persoanele responsabile de acolo au mai fost citate și în diverse emisiuni televizate în legătură cu DNA.

În orice caz, la Cuprom e nevoie de o decontaminare foarte avansată, pentru că, contaminarea solului este mult mai gravă decât la Romplumb, deși Romplumbul are o vechime în istorie mai mare decât Cuprom. Pe platforma Cuprom s-au desfășurat procese tehnologice chimice, fabricare de acid sulfuric și solul este îmbibat cu aceste substanțe. Decontaminarea este foarte dificilă și costisitoare.

Există o Hotărâre de Guvern nr. 703 sau 708 care obligă deținătorii de platforme industriale la decontaminarea acestora. Adică sarcina de decontaminare revine proprietarului terenului. Prin urmare, în momentul de față proprietar fiind Banca Piraeus Leasing și proprietatea Cuprom care este în curs de insolvență sau chiar de faliment, ar avea obligația, potrivit legii, să acopere toate cheltuielile și să organizeze chiar tehnologia de decontaminare.

E posibil ca, pe baza acestei Hotărâri de Guvern, proprietarii actuali să fie obligați, dacă nu altfel, prin hotărâre de instanță, pentru ca să se conformeze prevederilor legale.

Până când nu se face această decontaminare, eu cred că nu avem interes ca să ajungem în posesia acestei platforme. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu – Vreau să îl întreb pe dl. Perian ce măsuri s-au luat pentru utilizarea spațiului de pe Marinescu, unde era o fostă grădiniță, o clădire foarte frumoasă. Acum, acolo se plimbă aurolacii, oamenii fără adăpost care stau acolo și fac fost și sunt pericol pentru toată zona. Ce măsuri s-au luat? De 4-5 ani nu s-a luat nicio măsură de stopare pe acest palier. Sunt multe infracțiuni acolo.

DI. consilier Gligan - Inclusiv asupra celor care fură din Cuprom, zi de zi, acele materiale care sunt prelucrate pe strada Luminișului, materiale care sunt furate, nu sunt exploatate legal.

DI. consilier Grumaz - Asta era discuția din ședința trecută referitor la reclamațiile făcute la Poliție de către cetățenii deranjați de cei cu căruțele care nu cred că se plimbă, ci merg să fure aceste materiale și le valorifică la niște societăți care sunt cu autorizații de funcționare din partea Primăriei și care, în mod normal, nu ar trebui să valorifice materiale furate.

DI. consilier Niculescu - Trebuie să dea declarație pe propria răspundere de proveniența mărfurilor. Există o anumită procedură.

DI. primar Rob – Ar mai însemna să mai angajăm încă vreo 200 de persoane în cadrul Poliției Locale. Vreau să vă reamintesc că Poliția Locală nu este abilitată pentru infracțiuni. Este numai Poliția Județului. Normal că dâșii pot colabora cu Poliția Județului.

DI. consilier Niculescu – Dacă constată, trebuie să sesizeze organele competente.

DI. director Perian - Referitor la acele clădiri, inclusiv acea grădiniță dezafectată, de lângă Policlinica Sportivă, noi am făcut razii în acea zonă. De fiecare dată am ridicat persoane fără adăpost, le-am dus la Azilul de noapte unde au beneficiat de condițiile puse la dispoziție, cazare, îmbăiere, masă și, bineînțeles, s-au încercat să se găsească soluții pentru rezolvarea problemelor sociale.

Problema clădirii, cum spuneți și dumneavoastră, din câte știm noi aparține Cupromului. Noi am făcut demersuri și notificări pentru a pune în siguranță acea clădire, în temeiul HCL 223/2013, dar, tocmai lipsa fondurilor și faptul că, am înțeles că, Cupromul este acum în lichidare și a fost preluat de o bancă, nu s-au făcut acele lucrări care erau necesare, de împrejmuire și de punere în siguranță.

Mai mult decât atât, vreau să vă spun că aceste lucruri se întâmplă nu numai la Romplumb, societate care se află în lichidare, ci se întâmplă și în alte părți ale orașului, fosta APSA, la fel s-a întâmplat, cei care au cumpărat lasă intenționat să se dărâme acele clădiri, pentru a nu apela la autoritățile locale și a obține autorizațiile de demolare. Practic, și acolo s-au luat măsuri și s-au aplicat amenzi.

Deținătorii acelor imobile trebuie să facă plângerea penală la Poliția Municipiului Baia Mare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt cu autori rămași neidentificați. Noi, cel mult, putem să reținem acele persoane în momentul când le prindem, și să le predăm pe bază de proces verbal la Poliția Municipiului Baia Mare. Cam asta este competența Poliției Locale.

DI. consilier Niculescu – Cam câte persoane ați prins și le-ați predat? La Cuprom

DI. director Perian - Multe persoane și să știți că împreună cu Poliția Municipiului. Mai mult decât atât, acea societate Cuprom are firmă de pază și de asigurarea pazei se ocupă acea firmă, nu se ocupă Poliția Locală. Noi, eventual, dacă îi putem opri și să-i predăm organelor de Poliție. Noi nu putem să intrăm în Cuprom și să prindem acei hoți.

DI. consilier Gligan - Dar după ce trec dincolo de perimetrul Cupromului?

DI. director Perian – Am discutat cu Poliția Municipiului Baia Mare, am transmis și d-lui comisar-șef Marchiș această situație, Poliția Locală nu poate să oprească în trafic anumite mașini. Am avut astfel de cazuri și au fost predați la Poliție. Dacă știam că îmi puneți astfel de întrebări, veneam cu documentație și vă prezentam.

DI. consilier Niculescu - Eu vă sugerez public, în calitate de consilier local, ca toate documentațiile aferente acestor afirmații ale dumneavoastră să fie făcute și în scris . Aveți un dosar de evaziune fiscală, parte civilă este municipiul Baia Mare, pentru că ați încasat sume de bani. Aveți și dvs. competența să faceți plângere penală exact pentru chestia asta. Este evaziune fiscală la nivelul bugetului municipiului Baia Mare, dl. Perian. Scurt.

Aveți o evidență a respectivelor clădiri care nu mai există în momentul de față. Sunt desființate fără autorizație de construire. La fel cum este o infracțiune dacă dispui sistarea unei construcții, fără autorizație, la fel dacă dispui sistarea desființării unei construcții, fără autorizație, este tot infracțiune. Nu mai spuneți că nu este infracțiune pe care dvs. să constatați. Le puteți constata, le instrumentați, dar trebuie să sesizați Parchetul pentru chestiile astea.

DI. director Perian - Acuma vă descărcați pe Poliția Locală. Nu e problema mea. Vă asigur că Poliția Locală, în funcție de atribuțiile stabilite prin lege, depune eforturi deosebite pentru a ține sub control aceste fenomene. Nu întotdeauna Poliția Locală este vinovată că acele clădiri preluate prin vânzare-cumpărare sau printr-o altă formă, de persoane care practic le lasă să se distrugă și se întâmplă acele fenomene de sustragere pe care nu le sesizează.

DI. consilier Niculescu – Atunci, sunt evaziioniști. Așa se numesc acele persoane. Și infractori pentru că desființează construcții, fără autorizație de desființare, d-le Perian.

DI. director Perian - Nu le desființează ei. Ei le permit acelor oameni să intre înăuntru și să ia acele cărămizi.

DI. consilier Niculescu - Dacă permiti, înseamnă că accepți. Aia înseamnă infracțiune. Nu trebuie să mergi tu, ca și proprietar, să dai cu barosul în zid. Dacă permiti unor oameni să desființeze construcția, nu faci o plângere penală, nu faci un demers de îngrădire, înseamnă că ești participant la fenomenul infracțional.

DI. primar Rob – D-na secretar și dl. director Mircea Nicolae, un punct de vedere, vă rog.

DI. consilier Niculescu – Pe ședința viitoare.

DI. primar Rob - Avem dosare pe rol de acest gen?

D-na secretar - Vizavi de desființarea construcțiilor? Nu, din câte știu eu.

Dl. consilier Niculescu - Nu aveți. Aveți în schimb pus în pericol orașul Baia Mare, pentru că sunt niște bazine cu substanțe toxice, la Petrom, care sunt distruse în momentul de față pentru a fura fierul din marginea bazinelor. Dacă o să aveți o problemă de genul ăsta, să moară câțiva zeci de oameni, să știți, v-am informat.

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu propun un avocat, ca pe vremuri, să ne reprezinte.

Dl. consilier Niculescu – Zamfir Ciceu iar e disponibil.

D-na secretar Mureșan - Ce știu eu, și o știm de când lucrăm la Direcția de Venituri, Cupromul are două sau trei autorizații de demolare. Nu știu dacă termenul de valabilitate este 2 ani, 3 ani, 5 ani, dacă acele demolări s-au făcut în acel termen sau nu, dar putem verifica. Știu sigur că există, pentru că noi, anual, verificăm pentru Curtea de Conturi toate autorizațiile de construire, demolare.

Dl. consilier Niculescu – Întrebați-o pe d-na director care se ocupă cu aplicarea Legii 544 care sunt ultimele adrese pe care le-a emis pe această temă și în care ne-a spus că nu există nicio autorizație de desființare pentru Piraeus și Cuprom, în momentul de față.

D-na secretar – În momentul de față, posibil.

Dl. Ludescher – Într-adevăr au fost eliberate vreo 3 autorizații de desființare, fiecare dintre ele cuprinde mai multe clădiri. Aceste autorizații au fost eliberate și au fost valabile cu un termen de valabilitate, dar de mulți ani. Așa că, nu mai știu, trebuie să vedem în arhiva noastră.

D-na secretar – Asta putem vedea.

Dl. Ludescher - Pe platforma Cuprom, în afară de coșul înalt de dispersie, nu mai e nimic de furat. Tot ce era utilizabil a fost furat.

Dl. consilier Niculescu - Vă mulțumesc dl. Ludescher că ați recunoscut, că ați participat la construirea acelu Combinaț și ați muncit acolo. Era emblematic pentru Baia Mare și s-a dus în baza a ce?

Dl. Ludescher - În baza tranzacțiilor efectuate, în urma cărora au venit o serie de proprietari, printre care și firma aceea din India.

Când au început demolările halelor industriale, întâmplător am intrat și eu acolo și am constatat că lucrările sunt în curs de desfășurare. Echipe de colorați. Văzând ce se întâmplă, imediat am luat măsuri și am aplicat o amendă de 100 de milioane vechi. Conducătorul, tot colorat, într-o oră a venit și a plătit, cash, 100 de milioane la casierie.

Dl. președinte de ședință – Dl. Ludescher, permiteți-mi să intervin. Nu cred că este corect, în această sală de Consiliu, să folosim apelative „colorat”. Nu cred că este corect față de concetățenii noștri. Nu este demn față de acest Consiliu Local să avem astfel de afirmații.

Dl. Ludescher – Am înțeles. Să știți că, în momentul de față, trebuie reglementate relațiile noastre, ale Consiliului Local, cu Banca Piraeus Leasing, care deține cea mai mare parte din platforma industrială Cuprom.

D-na consilier Băzărea – Proprietarii pe teren au și drepturi, dar au și obligații. De aia vă întreb, această Bancă sau Cuprom, noi, ca și municipalitate, nu putem să luăm niște măsuri mai drastice

împotriva lor? Sau să putem să facem executare silită la un moment dat, ca să fie obligați. Eu, dacă nu plătesc o amendă, a două zi mă execută silit și-mi ia banii din cont. Nu putem să le luăm niște impozite și taxe care să acopere?

D-na secretar – Impozite și taxe achită, inclusiv pentru clădirile care nu există. Ei nu se pot descărca atâta vreme cât nu au autoritate. În ce privesc amenzile, mai întâi trebuie aplicate, ca să putem executa.

DI. președinte de ședință – Eu aș propune ca, în ședința viitoare, să venim cu un raport.

D-na secretar - Prin contractul de vânzare-cumpărare, prin care ei au achiziționat de la Cuprom acele imobile, nu au fost trecute obligațiile de mediu. Există o mare corespondență între Agenția de Mediu și Piraeus Leasing, pentru că Agenția de Mediu spune că ei, la momentul când au devenit proprietari, trebuiau să se notifice cu acele obligații de mediu. Ei refuză în continuare. Sunt într-un oarecare litigiu. Noi am primit de la Agenția de Mediu că am solicitat toată documentația. Urmează să se ajungă la o soluție. Ideea este următoarea: conform legii, cine devine proprietar pe un teren contaminat preia obligatoriu și de drept obligațiile de mediu, fie că sunt trecute sau nu. Mai mult decât atât, se pare că s-a invocat o culpă a notarului, pentru că notarul avea obligația să treacă acele obligații de mediu pe care Cupromul în 2007 le-a declarat Agenției de Mediu.

DI. consilier Gligan – Obligațiile de mediu sunt ale imobilului, și nu ale proprietarului. S-ar putea ca proprietarul, pe o anumită perioadă de timp, să nu fie obligat să-și transfere obligațiile de mediu ale imobilului. Cel care va face închiderea va avea obligațiile de mediu, cel care va schimba conform autorizației de mediu, cel care va vrea să schimbe destinația, acel va avea obligațiile de mediu.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, aș propune să venim data viitoare cu un raport complet, să prezentăm o situație. Cred că ar fi necesar să vedem astăzi câte clădiri mai sunt în picioare și, dacă nu există clădirile alea, să luăm act și, eventual, să le amendăm.

DI. primar Rob – Ca o concluzie la acest punct de la Diverse, eu personal îmi mențin ideea de a prelua această platformă Romplumb, dar nu cu orice preț.

DI. președinte de ședință – Să venim cu un raport și să vedem.

D-na consilier Smical - Aș vrea să fim foarte atenți la acele terenuri. Să preluăm numai terenuri contaminate.....

DI. președinte de ședință – Îmi cer scuze. Am zis că vorbim data viitoare pe un raport complet și o să putem atunci să aducem cât de multe amendamente și să discutăm despre el. O să discutăm și data viitoare exact același subiect, încă o dată.

Eu aș propune : dacă nu mai aveți dvs. să veniți cu cele două puncte suplimentare la Diverse, să le prezentați la Diverse, punctul 3 de la Diverse a fost deja prezentat, să nu ne mai lungim pentru că oricum vom mai discuta încă o dată. Îmi cer scuze dacă.

La Diverse, grupul PSD mi-a cerut să mai adauge două puncte, să le discute, să le prezinte și urmează să fie înregistrate după aia.

Vă rog să le prezentați.

D-na consilier Smical – Din partea grupului de consilieri locali PSD am două solicitări. Una referitoare la situația actuală privind infrastructura în municipiul Baia Mare și una legată de accesul tinerilor pe terenurile de sport aparținând unităților școlare.
Le voi citi.

În continuare, d-na consilier Smical dă citire celor două solicitări din parte grupului de consilieri locali PSD.

Dl. președinte – Dacă sunt completări?

Dl. primar Rob – În mod normal, această Informare trebuia introdusă pe Ordinea de zi, la punctul Diverse. Având în vedere respectul și considerația pentru grupul de consilieri PSD, am intrat în discuție pe această temă. Aveam și eu pregătită o Informare pentru toți consilierii, vizavi de unitățile de învățământ, cheltuielile care le implică. Nu am venit cu ea în fața dvs. tocmai pe considerentul că nu am apucat să o trecem pe Ordinea de zi la punctul Diverse. O să ajungă la fiecare dintre liderii politici ai fiecărei formațiuni.

Rugămintea mea: avem o serie de obiective structurate pe partea de dotări, reparații curente și reparații capitale.

Am mare rugămintă: luați legătura în cadrul fiecărei formațiuni politice posibilitatea de a găsi finanțare pentru aceste elemente. Toate formațiunile politice, și până la cel mai înalt nivel, să încercăm să găsim finanțare.

În măsura în care formațiunile politice primesc fonduri pentru această linie, personal mă voi ocupa ca să promovez pentru municipalitate și pentru cetățenii din Baia Mare.

Mulțumesc și d-nei consilier Smical vizavi de problemele ridicate.

Legat de activitățile sportive în unitățile școlare, trebuie să găsim o posibilitate ca aceste terenuri să nu fie vandalizate. Trebuie să găsim împreună o formulă ca aceste locuri de joacă și de desfășurare de activități de activități sportive să nu fie vandalizate.

Dacă nu mai sunt alte discuții la Diverse, doresc să vă reamintesc că, în 30 august, la ora 10, avem ședința ordinară. Comisiile vor fi în zilele 22-23-24 august.

Am rugămintea personală la dumneavoastră: dacă mai apar vicii de formă sau de conținut în comunicarea pe mail sau dacă sunt probleme că nu se deschid, vă rog să ne sunați să lămurim, fie pe mine personal, fie pe d-na secretar, ca să lămurim aceste probleme. Nu suntem perfecți, dar toți suntem perfectibili.

În altă ordine de idei, s-a discutat aici despre fotbalul din Baia Mare. Am rugămintea ca dl. consilier Mureșan și cu dl. consilier Talpoș, împreună cu toți consilierii care subscriu, să inițieze un proiect de hotărâre vizavi de situația fotbalului din Baia Mare. Avem varianta cu preluarea Clubului Sportiv Minaur, trebuie să vedem dacă avem și resurse financiare pentru asta. Avem posibilitatea unui parteneriat cu Ulmeni.

Trebuie să le punem în discuție și să dăm un vot „da”, „nu” sau „abținere”.

În altă ordine de idei, și cu asta doresc să închei, având în vedere urgența cu care trebuie încărcat pe site Festivalul Castanelor, aș dori ca mâine să se întâlnească comisia de cultură. Mâine, la ce oră, comisia de cultură se va întruni?

Dl. președinte de ședință – Vă rog, comisia de cultură, dacă sunt reprezentanți.

Dl. primar Rob – Deci, propunerea mea este: mâine, comisia de cultură și toți consilierii interesați să ne întâlnim și să avem o discuție. La ce oră considerați dumneavoastră. Să avem o discuție.

D-na viceprimar Vida – Putem și la 11.

Dl. președinte de ședință - Ora 11 este de acord toată lumea?

Da.

Dl. primar Rob – Ora 11 comisia de cultură și toți consilierii interesați, vizavi de acest subiect, să participe la discuții.

D-na Livia, am rugămintea să convocați personalul de specialitate și Fundația Baia Mare 2021.
Ora 11. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, la începutul ședinței au fost niște discuții cu presa. Văd că nu mai este aici. O să stabilim o întâlnire cu presa și cu executivul și o să le comunicăm. Ca să discutăm despre modalitatea de lucru.

Dacă nu mai sunt alte completări, vă mulțumesc. Ședința este închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Radu Ardelean

